



# PRO.Право

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

**№ 1 (5), 2023**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



# PRO.Право

**Научно-практический журнал  
№ 2 (6), 2023**

**Специальный выпуск  
к 55-летию Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**

**Издается с 2021 года  
Выходит 2 раза в год**



Председатель совета

**ФЕДТОВ ВИТАЛИЙ ПЕТРОВИЧ**, советник ректора Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук (главный редактор)

Заместители председателя совета

**УТОРОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА**, и.о. директора, заместитель директора по перспективному развитию, научной работе и внешним связям Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук

**ПЕТРОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**, заместитель директора по учебной и методической работе Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

**ПЕГАНОВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**, начальник отдела организации научной работы Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (ответственный редактор)

**БОГДАНОВ ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ**, заведующий научно-образовательным центром частного права, профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент

**ШМОНИН АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

**ПАВЛИКОВ СЕРГЕЙ ГЕРАСИМОВИЧ**, руководитель департамента правового регулирования экономической деятельности юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

**ГРУДЦЫНА ЛЮДМИЛА ЮРЬЕВНА**, адвокат, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

**ИВАНОВА СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА**, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

**ГЕРАСИМОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА**, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

**ВАЛЕЕВ АРТЕМ ТАХИРОВИЧ**, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

**ЛАЗАРЕВА МАРИНА НИКОЛАЕВНА**, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

**ШЕЛЕПИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА**, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

**ПОТАПОВА НАТАЛЬЯ ДМИТРИЕВНА**, заведующий кафедрой предпринимательского и трудового права Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

**КОРЕПИНА АННА ВИКТОРОВНА**, заведующий кафедрой административного и финансового права Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

**ШИБАЕВ ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ**, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и правовой информатики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

**ДОНЕЦ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ**, доцент кафедры юриспруденции Института управления, экономики и юриспруденции Вологодского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, Председатель Коллегии адвокатов «Сфера», член Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Вологодской области

**САМОЙЛИЧЕНКО ЕКАТЕРИНА ЕВГЕНЬЕВНА**, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и правовой информатики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат экономических наук, доцент

**СМЕЛОВА ЕЛЕНА ВАЛЕНТИНОВНА**, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат исторических наук

**ПАХОНИНА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА**, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и правовой информатики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат философских наук, доцент

<b>К 55-ЛЕТИЮ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ИНСТИТУТА МГЮА</b> .....	7
<b>РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА</b> .....	18
<b>ЗАВАРИН Р.Ю., БАХОРИН С.В., ПОЛЯШОВ П.В.</b> К ПРОБЛЕМЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ВЛАДЕЛЬЦАМИ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ИХ СОДЕРЖАНИЮ .....	18
<b>КОЖЕВИНА Л.Ю., БАХОРИН С.В., ПОЛЯШОВ П.В.</b> О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ .....	24
<b>ШОРИНА Е.Н., ГОЛУБЕВА А.А.</b> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАКТИК НА ТЕРРИТОРИИ ШЕКСНИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ .....	32
<b>КРЕНДЕЛЕВ К.К.</b> ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МРОТ В ФОРМЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА ТРУДО- ВЫЕ ОБЯЗАННОСТИ В ТОВАРИЩЕСТВАХ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ .....	37
<b>ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА</b> .....	45
<b>ДРЯХЛОВ В.Н.</b> ТУНГИН, ЦЕНТЕНАРИЙ И ДРУГИЕ: К ИСТОКАМ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО «САЛИЧЕСКОЙ ПРАВДЕ» .....	45
<b>ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ</b> .....	51
<b>АКИНЬХОВА А.А., НЕМЕШ А.Н.</b> К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ДОПРОСА КАК СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ. ....	51
<b>ГУСЕВА Е.В.</b> ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ .....	56
<b>ЛЫСАЧЕВА А.А., ЕМЕЛЬЯНОВА П.А.</b> ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОШИБКИ ЭКСПЕРТА И ВАРИАНТЫ ИХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ. ....	61
<b>МАНУХОВА К.В., МОРОЗОВ Р.М.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ КОНФЛИКТАМ И ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ .....	65
<b>ШАЛЕГИН С.П.</b> АКТУАЛЬНАЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, СОВЕРШЕННЫХ В ПЕРИОД ИЛИ В СВЯЗИ С МОБИЛИЗАЦИЕЙ .....	72
<b>ЮРИСТ В СФЕРЕ ЧАСТНОГО ПРАВА</b> .....	80
<b>ДОЛГАНОВА А.В.</b> ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ. ....	80
<b>МОСКВИНОВА О.А.</b> СТРАНИЦА КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ. ....	85
<b>ЯББАРОВА Д.М.</b> ОСОБЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ ВСТУПИТЬ В БРАК ЛИЦАМ ДО ДОСТИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ: ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	91
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ</b> .....	95
<b>АЛФЕРЬЕВА Т.С.</b>	

НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ РАДИОЦИОННОЙ ОПАСНОСТИ .....	95
<b>ГРОМОВА А.О., КЛЕЙМЕНОВА А.А.</b>	
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ .....	99
<b>ЗЫКОВ Р.В.</b>	
КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРАКТИКА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ .....	105
<b>КОЗЫРЕВА К.С., МЕНЕМЧИАДИС К.А.</b>	
ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 18.1 И СТ. 18.2 КОАП РФ .....	111
<b><i>ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА</i></b> .....	117

<b><i>IN HONOUR OF THE 55TH ANNIVERSARY OF THE NORTH-WEST INSTITUTE (MSAL)</i></b> .....	7
<b><i>REGIONAL PRACTICE</i></b> .....	18
<b>ZAVARIN R. YU., BAKHORIN S.V., POLYASHOV P.V.</b> ON THE PROBLEM OF MONITORING COMPLIANCE BY PET OWNERS WITH REQUIREMENTS FOR THEIR KEEPING .....	18
<b>KOZHEVINA L.YU., BAKHORIN S.V., POLYASHOV P.V.</b> ON SOME ISSUES OF ENSURING SOCIAL GUARANTEES FOR PARTICIPANTS OF SPECIAL MILITARY OPERATION. ....	24
<b>SHORINA E.N., GOLUBEVA A.A.</b> LEGAL BASIS AND TRENDS OF THE ECOLOGICAL TOURISM DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF ECOLOGICAL PRACTICES IN SHEKSNA MUNICIPAL DISTRICT OF VOLOGDA REGION .....	32
<b>KRENDELEV K.K.</b> LEGAL AND ECONOMIC PROBLEMS OF APPLYING THE MINIMUM WAGE IN THE FORM OF REMUNERATION FOR LABOR DUTIES IN HOMEOWNERS' ASSOCIATIONS .....	37
<b><i>HISTORY OF STATE AND LAW</i></b> .....	45
<b>DRYAKHLOV V.N.</b> THUNGINUS, CENTENARIUS AND OTHERS: TO THE ORIGINS OF LEGAL PROCEEDINGS ON «SALIC LAW» .....	45
<b><i>COUNTERACTION AGAINST CRIME</i></b> .....	51
<b>AKINKHOVA A.A., NEMESH A.N.</b> ON THE ISSUE OF INTERROGATION DEVELOPMENT PROSPECTS AS AN INVESTIGATIVE ACTION IN CRIMINAL PROCEEDINGS: RUSSIAN AND FOREIGN EXPERIENCE. ....	51
<b>GUSEVA E.V.</b> PROBLEMS OF INTERNATIONAL COOPERATION IN THE FIELD OF COMBATING CRIME .....	56
<b>LYSACHEVA A.A., EMELYANOVA P.A.</b> EXPERT PROCEDURAL ERRORS AND PREVENTION OPTIONS. ....	61
<b>MANUKHOVA K.V., MOROZOV R.M.</b> TOPICAL ISSUES OF COUNTERACTING INTERETHNIC CONFLICTS AND EXTREMIST IDEOLOGY .....	65
<b>SHALEGIN S.P.</b> ACTUAL CRIMINAL LEGAL CHARACTERISTICS OF CERTAIN CRIMES AGAINST MILITARY SERVICE COMMITTED DURING OR IN CONNECTION WITH MOBILIZATION .....	72
<b><i>LAWYER IN PRIVATE LAW SPHERE</i></b> .....	80
<b>DOLGANOVA A.V.</b> HISTORY OF FAMILY LAW FORMATION IN RUSSIA .....	80
<b>MOSKVINOVA O.A.</b> PAGE AS A SOCIAL NETWORK OBJECT .....	85
<b>YABBAROVA D.M.</b> SPECIAL CIRCUMSTANCES ALLOWING PERSONS TO MARRY BEFORE THE AGE OF SIXTEEN: AN OVERVIEW OF THE LEGISLATION OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION .....	91
<b><i>URGENT PROBLEMS OF PUBLIC POWER</i></b> .....	95
<b>ALFERYEVA T.S.</b> THE NEED FOR LEGISLATIVE REGULATION OF RADIATION HAZARD ISSUES. ....	95
<b>GROMOVA A.O., KLEYMENOVA A.A.</b> SOME ISSUES OF IMPROVING LEGISLATION OF CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION ON	

---

ADMINISTRATIVE OFFENSES. ....	99
<b>ZYKOV R.V.</b>	
CONTROL AND SUPERVISION OF THE ACTIVITY OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES: PRACTICE OF LAW ENFORCEMENT IN THE VOLOGDA REGION .....	105
<b>KOZEREVA K.S., MENEMCHIADIS K.A.</b>	
QUALIFICATION PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE OFFENSES PROVIDED BY ARTICLES 18.1 AND 18.2 (CODE OF THE RF ON ADMINISTRATIVE OFFENSES) .....	111
 <b><i>INFORMATION FROM THE FEDERAL SERVICE FOR SUPERVISION OF TRANSPORT</i></b> .....	 117

# **Северо-Западному институту (филиалу) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) – 55 лет**



## **ИЗ ИСТОРИИ**

Во все времена развитие экономической, социальной, духовной и других сфер общественной жизни требовало совершенствования правового регулирования складывающихся отношений, повышения правосознания и правовой культуры в обществе, поскольку право как важнейший регулятор связей и взаимодействий людей регламентирует самые важные социальные отношения и имеет одно из базовых значений в жизни общества. Хорошо известно высказывание древнегреческого философа Эпикура, которое звучит сегодня грубовато, но в целом верно отражает роль права: «Людям необходимы даже самые дурные законы, ибо, не будь их, люди пожрали бы друг друга».

По ходатайству прокурора Вологодской области И.А. Зубова от 7 мая 1967 года, председателя Исполкома Вологодского областного Совета депутатов трудящихся Л. Власенко, а также Секретаря ОК КПСС

В.И. Другова, Приказом Министра высшего и среднего специального образования СССР от 30 мая 1968 года за № 446 с 1 августа 1968 года в г. Вологде был открыт учебно-кон-

сультационный пункт Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ). Его открытие отвечало потребностям области и регионов Северо-Запада России в квалифицированных юридических кадрах.

В 1988 году учебно-консультационный пункт был преобразован в факультет Всесоюзного юридического заочного институт (ВЮЗИ), а в 1990 году, в связи с преобразованием ВЮЗИ в Московский юридический институт, факультет ВЮЗИ в г. Вологде стал факультетом МЮИ.

В 1993 году на основании реорганизации МЮИ в Московскую государственную юридическую академию факультет МЮИ стал именоваться факультетом МГЮА в г. Вологде.

В 1998 году Приказом Министерства общего и профессионального образования РФ от 28 мая 1998 года за № 1378 факультет МГЮА был преобразован в филиал МГЮА в г. Вологде.

В 2009 году Академии, в составе которой функционирует филиал, было присвоено имя академика Российской академии наук, доктора юридических наук, профессора, президента Московской государственной юридической академии Олега Емельяновича Кутафина.

Приказом Министерства образования и науки РФ от 12.10.2012 г. № 812, филиал был переименован в Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

В настоящее время Северо-Западный Институт (филиал) является обособленным структурным подразделением федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

В 2023 году Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) отмечает свой юбилей.

Более полувека назад началась история Вологодского филиала. За этот период институт подготовил целую плеяду ученых, талантливых юристов, государственных и общественных деятелей. Десятки тысяч выпускников стали достойными гражданами, которые вносили и вносят свой вклад в процветание Вологодской области, северо-запада России и всей страны.

В филиале бережно хранят наши традиции и весь накопленный позитивный опыт. Сегодня с гордостью можно сказать, что институту удалось сохранить и приумножить потенциал, заложенный 55 лет назад.

Северо-Западный институт ведет активную образовательную и научно-исследовательскую работу, которая ориентирована на инновационный и междисциплинарный подход к решению проблем правового обеспечения устойчивого социально-экономического развития. Коллектив института реализует проекты в том числе партнерстве с Правительством Вологодской области, Вологодским региональным отделением Ассоциации юристов России, научными и образовательными организациями.

Впереди у нас с вами новые глобальные вызовы и новые свершения.

В день юбилея хочу поблагодарить коллектив института за плодотворную, слаженную работу, любовь и уважение к студенчеству, науке и родному университету!

Желаю процветания, новых достижений, здоровья, добра и успехов!



**ЕРШОВА Инна Владимировна,**  
первый проректор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист РФ

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Поздравляю сотрудников, профессорско-преподавательский состав, выпускников, студентов и магистрантов Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) с 55-летием ВУЗа.

Примечательно, что история функционирования института тесно связана с историей деятельности прокуратуры региона.

В своё время инициатором его основания стал прокурор Вологодской области Иван Александрович Зубов, который совместно с коллегами из суда и милиции убедил партийные органы выйти с ходатайством о необходимости открытия в областной столице учебно-консультационного пункта Всесоюзного юридического университета.

Созданное в 1968 году учебное заведение разместилось в только что освободившемся здании областной прокуратуры, а его первым руководителем стал старший помощник прокурора области по общему надзору Константин Афанасьевич Груздев, который занимал эту должность в течение последующих трех десятилетий.

Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) с момента своего образования играет ведущую роль в обеспечении региона квалифицированными юридическими кадрами, в том числе и органов прокуратуры области. Институт дал путевку в жизнь не одному поколению специалистов, которые своим трудом и талантом внесли большой вклад в развитие законодательства, совершенствование правового регулирования общественных отношений и укрепление правопорядка.

В день юбилея желаю всему коллективу института крепкого здоровья, новых творческих успехов, здоровья и благополучия!



**ТИМОШИЧЕВ Андрей Михайлович,**  
Прокурор Вологодской области,  
государственный советник юстиции 3 класса

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Сердечно поздравляю преподавателей, студентов и выпускников Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) с 55-летием со дня основания.

МГЮА является настоящей кузницей кадров. Здесь готовят высококлассных специалистов в области права. Окончив институт, они становятся востребованными и успешными. Образование, полученное здесь, – настоящий знак качества. Благодаря накопленному десятилетиями опыту, высококвалифицированному профессорско-преподавательскому составу и современным технологиям сегодняшние студенты могут получать уникальные знания. Авторитет института огромен, уверен, так будет всегда.

В 1999 году я сам стал выпускником института. Наш выпуск был третьим по счету выпуском очной формы обучения. Время студенчества всегда вспоминаю с теплотой. Это был замечательный период, предопределивший мое будущее. Знания, полученные в стенах филиала, позволили построить не только профессиональную, но и политическую карьеру. Хорошо запомнилось строгое отношение педагогов. Мой преподаватель по трудовому праву – первый руководитель института, профессор, кандидат юридических наук Константин Афанасьевич Груздев, уделял особое внимание культуре речи и внешнему виду студентов. Замечание можно было получить, даже если придешь на учебу небритым. Педагоги прививали такие качества, как ответственность, внимание к деталям, честность и принципиальность. Все они необходимы в работе адвокатов, юристов, судей, да и вообще в жизни каждого человека.

Я желаю родному институту процветания, развития и сохранения передовых позиций на многие годы!



**ЗАВАРИН Роман Юрьевич,**  
заместитель Председателя Законодательного Собрания Вологодской области,  
член Ассоциации выпускников Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
выпускник 1999 года



## УВАЖАЕМАЯ ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА!

От имени Вологодского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и от себя лично поздравляю Вас, профессорско-преподавательский состав и студентов Северо-Западного института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина с 55-летним юбилеем и 30-летием Конституции Российской Федерации!

Отрадно отметить, что созданное на Вологодчине высшее юридическое учебное заведение, вначале в форме Учебно-консультационного пункта, затем филиала Всесоюзного юридического института (ВЮЗИ), преобразованного в последствии в филиал Университета имени О.Е. Кутафина, стало подлинной кузницей юридических кадров для Вологодской области и многих соседних регионов.

Более полувека в суде, прокуратуре, адвокатуре, нотариате и юстиции, а также на разных постах в органах следствия, федеральной, региональной и муниципальной власти, на предприятиях, в коммерческих и общественных структурах успешно несут службу и трудовую вахту выпускники нашего института. Многие добились высот в юридической профессии, отмечены государственными наградами. В том числе высоким званием – «Заслуженный юрист Российской Федерации».

Эти достижения – яркое свидетельство традиционно высоких стандартов образования нашего юридического ВУЗа!

С глубоким уважением и благодарностью мы вспоминаем первого руководителя института – Константина Афанасьевича Груздева – прекрасного организатора и педагога, душевно-го человека, благодаря которому был заложен крепкий фундамент высшего юридического образования в регионе, получила развитие научная деятельность в области юриспруденции.

Нынешние преподаватели ВУЗа продолжают, и на новом современном уровне развивают учебный процесс, помогают студентам овладевать трудной и востребованной в обществе профессией.

Желаю дальнейших успехов на благо процветания нашей Alma mater!

Здоровья и счастья всем причастным к этому юбилею!

**ШЕПЕЛЬ Владимир Степанович,**

**Председатель Вологодского регионального отделения Ассоциации юристов России,  
выпускник 1975 года, председатель Вологодского областного суда в почетной отставке  
Заслуженный юрист РФ**

## УВАЖАЕМАЯ ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА!

Управление Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области сердечно поздравляет Вас, преподавательский состав, студентов с замечательной датой в истории Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина – 55-летием со дня образования.

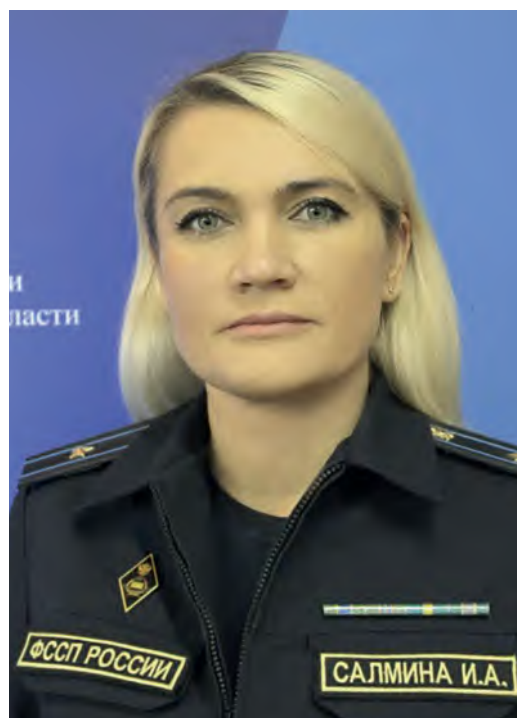
За эти годы Институт прошел огромный путь становления и развития, переименований и преобразований. Но всегда главными приоритетами в работе всех сотрудников были и остаются высокое качество обучения, подготовка квалифицированных специалистов, плодотворная научная деятельность.

Вы по праву можете гордиться яркими страницами биографии вуза, именами тех, кто стоял у истоков его создания, кто обеспечивает его авторитет и востребованность сегодня. Коллективом проведена огромная работа по внесению значительного вклада в формирование интеллектуального потенциала и совершенствования системы высшего профессионального образования, определения достойного места в рейтинге высших учебных заведений с учетом высоких требований времени.

Смелость и настойчивость в постановке и достижении высоких целей, активное использование самых современных технологий, инновационная практическая направленность обеспечивают постоянное динамичное развитие по всем возможным направлениям.

С признательностью отмечаем деятельность руководства по установлению деловых и дружественных взаимоотношений между нашими организациями, выражаем надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

Управление Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области желает, чтобы этот знаменательный год был отмечен интересными событиями в жизни Института. Пусть укрепляются позиции и конкурентоспособность на рынке образовательных услуг, сохраняются и приумножаются добрые традиции, множатся перспективные проекты и будут узнаваемы имена талантливых преподавателей и выпускников!



**САЛМИНА Ирина Александровна,**  
Руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов  
по Вологодской области – главный судебный пристав Вологодской области,  
майор внутренней службы



**УВАЖАЕМАЯ  
ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА,  
УВАЖАЕМЫЕ СТУДЕНТЫ,  
ПРЕПОДАВАТЕЛИ, СОТРУДНИКИ  
И ВЫПУСКНИКИ!**

В день 55-летия Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) примите искренние поздравления и пожелания дальнейших успехов в вашем благородном деле.

С момента основания учебное заведение всегда демонстрировало высокий уровень подготовки специалистов, приверженность передовым образовательным стандартам.

Опытный профессорско-преподавательский состав обеспечил динамичное развитие Института и его достойное место среди ведущих вузов Вологодской области.

По случаю юбилея желаю коллективу Института реализации намеченных планов, долгих, плодотворных и творческих успехов, новых достижений в научной и образовательной деятельности.

**ЗАЙЦЕВ Денис Евгеньевич,**  
Председатель Избирательной комиссии Вологодской области



**УВАЖАЕМЫЕ  
ПРЕПОДАВАТЕЛИ, СОТРУДНИКИ  
И СТУДЕНТЫ  
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ИНСТИТУТА  
(ФИЛИАЛА) УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА!**

От имени жителей города Вологды поздравляю вас с 55-летием вуза.

Университет заслуженно является авторитетным учебным заведением, настоящим флагманом отечественного юридического образования. Отрадно, что у вологжан есть возможность получить качественные правовые знания, не уезжая учиться в столицу. Горжусь тем, что и сам являюсь выпускником: в 2017 году получил диплом Университета с отличием.

Ваш коллектив серьезно занимается вопросами организации стажировок, практики, является мощным научным центром. Вологодскую городскую Думу и Северо-Западный институт связывают давние партнерские отношения. Студенты ежегодно проходят в городском парламенте практику, и мы заинтересованы в дальнейшем сотрудничестве.

Выпускники университета успешно работают в органах исполнительной и законодательной власти, прокуратуры, внутренних дел, а также в судах, нотариате, адвокатуре, юридических службах во всех сферах экономики.

Желаю профессорско-преподавательскому составу, всем выпускникам и студентам научных и педагогических успехов, новых творческих планов, добра и благополучия!

**САПОЖНИКОВ Юрий Владимирович,**  
Глава города Вологды,  
выпускник 2018 года



## **УВАЖАЕМЫЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ, СТУДЕНТЫ И ВЫПУСКНИКИ!**

От имени Совета Адвокатской палаты Вологодской области и себя лично поздравляю вас с 55-летним юбилеем Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Многолетняя история института показывает нам неизменно высокое качество юридического образования, опирающееся на традиции, заложенные целыми поколениями профессорско-преподавательского состава.

Сегодня Институт по праву пользуется заслуженным авторитетом в юридическом сообществе региона и занимает достойное место среди образовательных и научных организаций.

Выпускники МГЮА всегда обладают самыми передовыми знаниями и компетенциями, с успехом применяют их в профессиональной деятельности. Благодаря полученным фундаментальным знаниям и практическим навыкам, они востребованы во всех отраслях деловой и общественной жизни региона. Большинство адвокатов Вологодской области являются выпускниками МГЮА. Адвокатскую палату Вологодской области и институт связывает многолетнее и плодотворное сотрудничество.

В день славного юбилея хочу пожелать коллективу института процветания, больших творческих достижений, смелых проектов и новых открытий!

**ИВАНОВ Сергей Степанович,**  
Президент Адвокатской палаты Вологодской области



## **Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) информирует о проведении научно-правовой экспертизы**

Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) осуществляет проведение:

- экспертно-аналитических исследований;
- научно-правовых экспертиз с подготовкой правовых заключений на основе анализа доктринальных положений, нормативных правовых актов, правоприменительной практики.

Научно-правовая экспертиза позволяет выявить юридические неточности, предупредить риски и финансовые потери, урегулировать спорные моменты, уберечь заказчика от возможных негативных последствий.

На соответствие правовым нормам могут быть проверены документы, оформляемые физическими и юридическими лицами, внутренняя документация организации, региональные и муниципальные законодательные акты, процессуальные и другие документы.

Экспертизы проводятся в отношении:

- российского и зарубежного законодательства;
- гражданско-правовых договоров и корпоративных соглашений;
- судебных и досудебных споров;
- правоприменительной практики по всем отраслям права;
- отраслевых договоров;
- процесса осуществления государственных закупок;
- пробелов и коллизий в праве;
- трудовых споров;
- уголовных дел;
- дел об административных правонарушениях и др.

Правовые заключения составляются для направления в государственные органы, суды, организации, физическим лицам и служат для: аргументации позиции в суде и иных правоприменительных органах; обобщения правоприменительной практики; формирования правовых выводов по различным фактическим обстоятельствам.

**Подробную информацию о порядке получения научно-правового заключения можно узнать:**

на сайте Института: [https://vfmgua.ru/nauchno\\_pravovaya\\_ekspertiza](https://vfmgua.ru/nauchno_pravovaya_ekspertiza)

по телефону: 8 (8172) 56-51-90, 56-51-71, 56-51-88, 72-51-92

по электронной почте: [vologda@msal.ru](mailto:vologda@msal.ru) [mgua35@mail.ru](mailto:mgua35@mail.ru)

# Региональная практика

---

УДК 347.2/.3, 342.951  
ББК 67.401.14

**ЗАВАРИН Роман Юрьевич,**

заместитель председателя  
Законодательного Собрания Вологодской области,  
председатель постоянного комитета Законодательного Собрания  
Вологодской области по бюджету и налогам,  
председатель рабочей группы по рассмотрению вопросов  
в сфере административных и иных публичных правоотношений

**БАХОРИН Сергей Валерьевич,**

заместитель руководителя аппарата –  
начальник правового управления  
Законодательного Собрания Вологодской области

**ПОЛЯШОВ Павел Владимирович,**

начальник отдела правовой экспертизы,  
правового мониторинга и систематизации  
законодательства правового управления  
Законодательного Собрания Вологодской области

## К ПРОБЛЕМЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ВЛАДЕЛЬЦАМИ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ИХ СОДЕРЖАНИЮ

**Аннотация.** В статье исследуется практика осуществления регионального государственного контроля (надзора) за соблюдением гражданами-владельцами домашних животных требований к их содержанию. Выявлены основные причины и предложены пути их решения.

**Ключевые слова:** домашние животные, ответственное обращение с животными, выгул.

**ZAVARIN Roman Yu.,**

Deputy Chairman of the Legislative Assembly  
of the Vologda Region,  
Chairman of the Standing Committee of the Legislative Assembly  
of the Vologda Region on Budget and Taxes,  
chairman of the Working Group  
to review issues in the sphere of administrative  
and other public offenses

**BAKHORIN Sergey V.,**

Deputy Chief of Staff - Head of the Legal Department  
of the Legislative Assembly of the Vologda Region

**POLYASHOV Pavel V.,***Head of the Department of Legal Expertise, Legal Monitoring and Systematization of Legislation of the Legislative Assembly of the Vologda Region*

## ON THE PROBLEM OF MONITORING COMPLIANCE BY PET OWNERS WITH REQUIREMENTS FOR THEIR KEEPING

**Abstract.** The article examines the practice of regional state control (supervision) over the observance by citizens-pet owners the requirements for their maintenance. The main causes are identified and ways to solve them are proposed.

**Keywords:** pets, responsible animal handling, walking.

Несомненно, отношения между хозяином и домашним питомцем характеризуются особой доверительностью, не предполагающей детального правового регулирования.

Вместе с тем необходимость обеспечения нравственного и гуманного обращения с животными, а также соблюдения безопасности и иных прав и свобод граждан при обращении с животными послужили основаниями для принятия Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 498-ФЗ)<sup>1</sup>.

Основная сложность нормативного правового регулирования в сфере обращения с животными заключается в подборе правильного сочетания нравственных, экономических и социальных интересов человека, общества и государства.

Возможно поэтому с момента внесения законопроекта в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации до принятия Федерального закона № 498-ФЗ прошло более восьми лет.

Вопрос о том, был ли достигнут в итоге необходимый баланс интересов, остается дискуссионным и не является предметом настоящей статьи.

Особое значение для владельцев домашних животных имеет статья 13 Федерального закона № 498-ФЗ, устанавливающая требования к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу. Здесь следует отметить, что с июля 2022 года органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные требования к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу.

Так, в Вологодской области дополнительные требования к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу, установлены постановлением Правительства области от 28 ноября 2022 года № 1382<sup>2</sup>.

Важным для понимания проблематики осуществления контроля за соблюдением владельцами домашних животных требований к их содержанию является наличие в Федеральном

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8424.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Вологодской области от 28 ноября 2022 года № 1382 «Об установлении дополнительных требований к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу на территории Вологодской области» // Красный Север, № 137, 06.12.2022.

законе № 498-ФЗ норм, предусматривающих осуществление государственного контроля (надзора) в области обращения с животными посредством федерального государственного контроля (надзора), а также регионального государственного контроля (надзора).

Порядок осуществления такого контроля (надзора) в настоящее время предусмотрен Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ)<sup>1</sup>, который регулирует отношения по организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, устанавливает гарантии защиты прав граждан и организаций как контролируемых лиц, а также закрепляет исчерпывающий перечень видов контрольных (надзорных) мероприятий, которые могут проводиться при осуществлении государственного контроля (надзора).

Таким образом, контроль за соблюдением гражданами-владельцами домашних животных требований к их содержанию осуществляется путем проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

Практика осуществления регионального государственного контроля (надзора) за соблюдением гражданами-владельцами домашних животных требований к их содержанию на территории Вологодской области показывает неэффективность такого подхода.

Проведенный анализ позволяет выделить следующие причины, препятствующие осуществлению эффективного регионального государственного контроля (надзора):

1) отсутствие учета домашних животных.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона № 498-ФЗ владелец животного – физическое лицо или юридическое лицо, которым животное принадлежит на праве собственности или ином законном основании. Поскольку с точки зрения Гражданского кодекса Российской Федерации животные являются имуществом (статья 137)<sup>2</sup>, то в отношении них могут совершаться сделки, как устные, так и письменные.

Однако отсутствие нормативно предусмотренной обязанности регистрации таких сделок, равно как и регистрации в какой-либо форме самих домашних животных затрудняет для контролирующих органов возможность определения контролируемого лица.

Проблема отсутствия обязательной регистрации (маркировки) домашних и безнадзорных животных, обозначенная Законодательным Собранием Вологодской области на Конференции Парламентской Ассоциации Северо-Запада России, послужила основанием для направления совместного Обращения к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину и к Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину<sup>3</sup>.

В июне 2023 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен законопроект, которым предлагается ввести понятие идентификации животных как способа обозначения индивидуализации путем нанесения несмываемых или неснимаемых

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.08.2020, № 31 (часть I), ст. 5007.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

<sup>3</sup> 63 Конференция ПАСЗР 16 мая 2023 года, Калининград, Законодательное Собрание Калининградской области /Текст: электронный// Законодательное Собрание Вологодской области [сайт]. – URL: <https://www.vologdazso.ru/interacion/paszr/> (дата обращения: 13.10.2023).

меток или другими способами при условии, что они исключают причинение вреда здоровью животного<sup>1</sup>.

Однако нормы об обязательной идентификации указанных законопроект не содержит;  
2) наличие моратория на проведение контрольных (надзорных) мероприятий.

Правительство Российской Федерации своим постановлением от 10 марта 2022 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля»<sup>2</sup> установило, что в 2022, а затем и в 2023 годах, не проводятся плановые контрольные (надзорные) мероприятия, плановые проверки при осуществлении видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядок организации и осуществления которых регулируется Федеральным законом № 248-ФЗ.

Внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия, внеплановые проверки проводятся исключительно по основаниям, перечисленным в пункте 3 постановления, что применительно к осуществлению регионального государственного контроля (надзора) за соблюдением гражданами-владельцами домашних животных требований к их содержанию требует согласования с органами прокуратуры.

Теоретически такое согласование возможно получить только при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

На практике органы прокуратуры не согласовывают проведение внеплановой проверки граждан-владельцев домашних животных, поскольку не могут достоверно определить наличие непосредственной угрозы причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

В итоге осуществление контроля за соблюдением требований к содержанию домашних животных в настоящее время реализуется путем рассмотрения материалов проверок, проведенных органами внутренних дел на основании заявлений граждан о нарушении требований к содержанию домашних животных;

3) отсутствие ответственности за нарушение требований к содержанию домашних животных.

Говоря об ответственности, следует определиться со степенью общественной опасности, возникающей в результате нарушения требований к содержанию домашних животных их владельцами.

Практика работы органов полиции в рамках проведения проверок (КУСП) на основании заявлений граждан показывает, что в 2022 году из 631 обращения граждан по поводу нападения и укусов собак 478 (76%) обращений были связаны с нападениями собак, имеющих владельцев.

На сегодняшний день в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)<sup>3</sup> нет ответственности за несоблюдение требований к содержанию домашних животных.

<sup>1</sup> Проект федерального закона № 390732-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»/Текст: электронный//Система обеспечения законодательной деятельности [сайт]. – URL:<https://sozd.duma.gov.ru/bill/390732-8/> (дата обращения: 13.10.2023).

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года № 336 (ред. от 04.10.2023) «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля»//Собрание законодательства РФ, 14.03.2022, № 11, ст. 1715.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023)//Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

После принятия Федерального закона № 498-ФЗ по инициативе депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации КоАП РФ был дополнен статьями 8.52 - 8.54, устанавливающими административную ответственность за несоблюдение общих требований к содержанию животных, к использованию животных в культурно-зрелищных целях, а также к осуществлению деятельности по обращению с животными владельцами приютов для животных и деятельности по обращению с животными без владельцев<sup>1</sup>.

Правительство Российской Федерации в официальном отзыве на законопроект обращало внимание, что законопроект не предусматривает административной ответственности за несоблюдение требований к содержанию домашних животных, установленных статьей 13 Федерального закона № 498-ФЗ, однако эти замечания не были учтены при доработке законопроекта.

В Вологодской области до марта 2020 года действовала статья 1.4 закона Вологодской области от 8 декабря 2010 года № 2429-ОЗ «Об административных правонарушениях в Вологодской области» (далее – закон области № 2429-ОЗ)<sup>2</sup>, предусматривающая административную ответственность за нарушение правил содержания собак и кошек, однако была признана утратившей силу по инициативе прокуратуры области.

После внесения поправок в статью 13 Федерального закона № 498-ФЗ, закрепивших право субъектов Российской Федерации устанавливать дополнительные требования к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу, Правительство области приняло постановление № 1382, утвердив дополнительные требования к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу на территории Вологодской области.

Наличие указанных требований в нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации позволило в соответствии с положениями статьи 1.3.1 КоАП РФ внести поправки в закон области № 2429-ОЗ, предусматривающие установление административной ответственности за нарушение дополнительных требований к содержанию (выгулу) собак.

Параллельно с этим Законодательным Собранием Вологодской области подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 8.52 и 23.96 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», предусматривающий установление административной ответственности за нарушения требований федерального законодательства в области обращения с домашними животными<sup>3</sup>.

Однако в соответствии с положениями части 3.1 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом, проверки, совершения контрольного (надзорного) действия в рамках постоянного государственного контроля (надзора), постоянного рейда

<sup>1</sup> Федеральный закон от 13 июня 2023 года № 230-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»//Собрание законодательства РФ, 19.06.2023, № 25, ст. 4419.

<sup>2</sup> Закон области от 8 декабря 2010 года № 2429-ОЗ (ред. от 03.04.2023) «Об административных правонарушениях в Вологодской области»//Красный Север, № 139, 11.12.2010.

<sup>3</sup> Проект законодательной инициативы № 8-444 «О внесении изменений в статьи 8.52 и 23.96 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»/Текст: электронный//Система обеспечения законодательной деятельности [сайт]. – URL:<https://sozd.duma.gov.ru/bill/8-444/> (дата обращения: 13.10.2023).

и оформления их результатов, что в условиях действия вышеуказанного моратория делает указанные нормы условно декларативными.

Таким образом, без решения обозначенных проблем осуществление контроля за соблюдением владельцами домашних животных требований к их содержанию не будет эффективным.

### Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023)//Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

2. Закон области от 8 декабря 2010 года № 2429-ОЗ (ред. от 03.04.2023) «Об административных правонарушениях в Вологодской области»//Красный Север, № 139, 11.12.2010.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023)//Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

4. Постановление Правительства Вологодской области от 28 ноября 2022 года № 1382 «Об установлении дополнительных требований к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу на территории Вологодской области»//Красный Север, № 137, 06.12.2022.

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года № 336 (ред. от 04.10.2023) «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля»//Собрание законодательства РФ, 14.03.2022, № 11, ст. 1715.

6. Проект законодательной инициативы № 8-444 «О внесении изменений в статьи 8.52 и 23.96 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»/Текст: электронный//Система обеспечения законодательной деятельности [сайт]. – URL:<https://sozd.duma.gov.ru/bill/8-444/> (дата обращения: 13.10.2023).

7. Проект федерального закона № 390732-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»/Текст: электронный//Система обеспечения законодательной деятельности [сайт]. – URL:<https://sozd.duma.gov.ru/bill/390732-8/> (дата обращения: 13.10.2023).

8. Федеральный закон от 13 июня 2023 года № 230-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»//Собрание законодательства РФ, 19.06.2023, № 25, ст. 4419.

9. Федеральный закон от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ, 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8424.

10. Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ, 03.08.2020, № 31 (часть I), ст. 5007.

УДК 347.2/.3, 342.951  
ББК 67.401.14

**КОЖЕВИНА Лариса Юрьевна,**

*председатель постоянного комитета  
Законодательного Собрания Вологодской области  
по государственно-правовой деятельности,  
законности и правам человека*

**БАХОРИН Сергей Валерьевич,**

*заместитель руководителя аппарата –  
начальник правового управления  
Законодательного Собрания Вологодской области*

**ПОЛЯШОВ Павел Владимирович,**

*начальник отдела правовой экспертизы, правового мониторинга  
и систематизации законодательства правового управления  
Законодательного Собрания Вологодской области*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ**

**Аннотация.** Одним из важных направлений обеспечения социальных гарантий участников специальной военной операции является их своевременное закрепление в федеральных и региональных нормативных правовых актах. В статье рассмотрена проблема правового обеспечения и реализации выплаты пенсии за выслугу лет военным пенсионерам, призванным на военную службу по мобилизации.

**Ключевые слова:** СВО, мобилизация, пенсии, социальные гарантии, военнослужащие.

**KOZHEVINA Larisa Yu.,**

*Chairman of the Standing Committee of the  
Legislative Assembly of the Vologda Region on  
State Legal Activity, Legality and Human Rights*

**BAKHORIN Sergey V.,**

*Deputy Chief of Staff - Head of the Legal Department  
of the Legislative Assembly of the Vologda Region*

**POLYASHOV Pavel V.,**

*Head of the Department of Legal Expertise, Legal  
Monitoring and Systematization of Legislation  
of the Legislative Assembly of the Vologda Region*

## **ON SOME ISSUES OF ENSURING SOCIAL GUARANTEES FOR PARTICIPANTS OF SPECIAL MILITARY OPERATION**

**Abstract.** One of the important areas of ensuring social guarantees for participants of special military operation is their timely consolidation in federal and regional regulatory legal acts. The article

deals with the problem of legal support and implementation of the pension payments for the length of service to military pensioners called up for military service on mobilization.

**Keywords:** Special military operation, mobilization, pensions, social guarantees, military personnel.

Особый характер службы, требующий выполнения специфических задач обороны страны в условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья, повышенными физическими и эмоциональными нагрузками, неблагоприятным воздействием различного рода иных факторов, предопределяет обязанность государства гарантировать повышенную социальную защиту участникам специальной военной операции (далее также – СВО).

Реализация социальных гарантий в период специальной военной операции осуществляется различными путями.

Так, в целях создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и активную деятельность участников специальной военной операции, иных лиц и членов их семей, Указом Президента Российской Федерации от 3 апреля 2023 года № 232 создан Государственный фонд поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества»<sup>1</sup>.

Целью Фонда является среди прочего оказание бесплатной юридической помощи по вопросам оформления и предоставления мер социальной поддержки, а также содействие в получении установленных законодательством Российской Федерации мер социальной поддержки участникам СВО и членам их семей.

Одним из важных направлений обеспечения социальных гарантий участников специальной военной операции является их своевременное закрепление в федеральных и региональных нормативных правовых актах.

При этом существующий на момент начала специальной военной операции массив нормативных правовых актов, очевидно, не учитывал современных тенденций ведения широкомасштабных военных операций, требующих участия в них не только кадровых военнослужащих, но и других субъектов – добровольцев, а также граждан, призванных на военную службу по мобилизации.

Как известно, Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 в Российской Федерации была объявлена частичная мобилизация<sup>2</sup>.

Одним из положений Указа № 647 предусмотрено, что граждане Российской Федерации, призванные на военную службу по мобилизации, имеют статус военнослужащих, проходящих военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации по контракту.

Однако довольно скоро стало понятно, что статус указанной категории граждан имеет свои особенности, требующие дополнительного правового регулирования, в результате чего уже 7 октября 2022 года вступил в силу ряд федеральных законов, отражающих эту специфику в трудовой, жилищной, финансовой и иных сферах общественных отношений<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 3 апреля 2023 года № 232 (ред. от 10.04.2023) «О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества»//Собрание законодательства РФ. 2023. № 15. Ст. 2660.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 2022. № 39 Ст. 6590.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 7 октября 2022 года № 376-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 2022. № 41. Ст. 6938; Федеральный закон от 7 октября 2022 года № 377-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в

Одной из проблем, на необходимость решения которой указали сами граждане в своих обращениях, стала проблема приостановления выплаты пенсии за выслугу лет лицам, проходившим военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации (далее – «военные пенсионеры»), и призванным на военную службу по мобилизации.

Формальным основанием для приостановления пенсии за выслугу лет военным пенсионерам стала норма статьи 6 Закона РФ от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» (далее – Федеральный закон № 4468-1)<sup>1</sup>.

Этой статьей, в частности, предусмотрено, что при поступлении военных пенсионеров на военную службу выплата назначенных им пенсий на время службы приостанавливается.

Вместе с тем Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Федеральный закон № 53-ФЗ)<sup>2</sup> использует термин «поступление на военную службу» только в отношении военной службы по контракту.

Так, часть 4 статьи 1 Федерального закона № 53-ФЗ гласит, что граждане вправе исполнять конституционный долг по защите Отечества путем добровольного поступления на военную службу в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Поступлению на военную службу по контракту посвящен раздел V Федерального закона № 53-ФЗ, при этом в части 2 статьи 32 Федерального закона № 53-ФЗ отдельный акцент сделан на добровольности поступления гражданина на военную службу в качестве обязательного условия контракта о прохождении военной службы.

В отношении же мобилизации Федеральный закон № 53-ФЗ использует термин «призыв на военную службу». При этом, исходя из положений частей 1 и 2 статьи 1 Федерального закона № 53-ФЗ, призыв на военную службу по мобилизации, прохождение военной службы в период мобилизации являются воинской обязанностью граждан Российской Федерации.

---

Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 2022. № 41. Ст. 6939; Федеральный закон от 7 октября 2022 года № 378-ФЗ «О внесении изменений в статьи 166 и 169 Жилищного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ». 2022. № 41. Ст. 6940; Федеральный закон от 7 октября 2022 года № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 2022. № 41. Ст. 6941.

<sup>1</sup> Закон РФ от 12 февраля 1993 года № 4468-1 (ред. от 29.05.2023) «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»//Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 9. Ст. 328.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О воинской обязанности и военной службе»//Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

Таким образом, значимым критерием, отличающим поступление на военную службу от призыва на военную службу по мобилизации, является наличие добровольного волеизъявления гражданина, направленного на изменение своего текущего статуса на статус военнослужащего.

Следовательно, как полагали авторы, норма Федерального закона № 4468-1 подлежит применению в случае поступления военного пенсионера на военную службу по контракту.

Иную позицию заняли правоприменители. Сделанные Законодательным Собранием Вологодской области запросы в территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих пенсионное обеспечение военных пенсионеров, показали, что, по мнению указанных органов, действующее законодательство не предусматривает одновременного получения пенсии за выслугу лет и денежного довольствия в связи с прохождением военной службы, в том числе и по мобилизации.

Таким образом, Законодательным Собранием Вологодской области с учетом складывающейся практики применения федерального законодательства была выявлена правовая неопределенность в вопросе выплаты пенсии за выслугу лет военным пенсионерам, призванным на военную службу по мобилизации, требующая нормативного урегулирования.

Заручившись поддержкой законодательных органов субъектов Российской Федерации, входящих в Парламентскую Ассоциацию Северо-Запада России, было подготовлено и направлено совместное Обращение к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Матвиенко В.И., Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В.В., Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М.В. по вопросу внесения изменений в Федеральный закон № 4468-1 в части сохранения за военными пенсионерами, призванным на военную службу по мобилизации, права на получение пенсии за выслугу лет.<sup>1</sup>

Члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Министерство обороны Российской Федерации поддержали необходимость внесения поправок в Федеральный закон № 4468-1.

Первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации **Дмитрий Вяткин** по итогам заседания подгруппы по законодательному обеспечению деятельности парламентской координационной рабочей группы по вопросам СВО, созданной по распоряжению Президента Российской Федерации, отметил: «Эти люди должны получать и денежное содержание, и назначенную им пенсию. Они своей службой уже заслужили особое к себе отношение»<sup>2</sup>.

В ноябре 2022 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации депутатами Государственной Думы и сенаторами Российской Федерации был внесен законопроект, предусматривающий, что пенсионерам, призванным на военную службу в Во-

<sup>1</sup> 62 Конференция ПАСЗР 20 октября 2022 года, Мурманск, Мурманская областная Дума/Текст: электронный//Законодательное Собрание Вологодской области [сайт]. – URL: <https://www.vologdazso.ru/interaction/paszr/> (дата обращения: 13.10.2023).

<sup>2</sup> Рабочая группа по вопросам СВО проработает с профильными ведомствами вопрос сохранения пенсий мобилизованным военным пенсионерам-участникам СВО/Текст: электронный//Единая Россия [сайт]. – URL: <https://cdn.er.ru/activity/news/rabochaya-gruppa-po-voprosam-svo-prorabotaet-s-profilnymi-vedomstvami-vopros-sohraneniya-pensij-mobilizovannym-voennym-pensioneram-uchastnikam-svo/> (дата обращения: 13.10.2023).

оруженные Силы Российской Федерации по мобилизации, выплата назначенных пенсий на время службы не приостанавливается<sup>1</sup>.

Казалось бы, позиция всех заинтересованных по вопросу выплаты пенсии за выслугу лет мобилизованным военным пенсионерам была единой – пенсия должна быть сохранена.

Тем неожиданнее стало принятие Федерального закона от 28 февраля 2023 года № 50-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»<sup>2</sup>, четко определившего, что выплата пенсии за выслугу лет военным пенсионерам приостанавливается и при призыве на военную службу по мобилизации.

Таким образом, федеральный законодатель сделал выбор в пользу единства правового регулирования правоотношений, возникших в связи с приостановлением выплаты пенсии за выслугу лет военным пенсионерам.

Возможно, одной из предпосылок такого решения стало постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 марта 2004 года № 6-П (далее – постановление КС РФ № 6-П)<sup>3</sup>, которым положение части второй статьи 6 Федерального закона № 4468-1 признано не противоречащим Конституции Российской Федерации.

В постановлении КС РФ № 6-П указано на необходимость обеспечения равных условий для пенсионеров, вернувшихся на военную службу и вновь приобретших статус военнослужащего.

Как указал Конституционный Суд РФ, предоставляя лицам, проходившим военную и (или) правоохранительную службу, право на получение пенсии за выслугу лет за счет средств федерального бюджета независимо от возраста при прекращении службы и одновременно закрепляя правило о приостановлении выплаты этой пенсии при их возвращении на военную или правоохранительную службу, федеральный законодатель исходил из специфики

---

<sup>1</sup> Проект Федерального закона № 226676-8 «О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»/Текст: электронный//Система обеспечения законодательной деятельности [сайт]. – URL:<https://sozd.duma.gov.ru/bill/226676-8/> (дата обращения: 13.10.2023).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 28 февраля 2023 года № 50-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»//Собрание законодательства РФ. 2023. № 10. Ст. 1573.

<sup>3</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 марта 2004 года № 6-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 6 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в связи с запросами Верховного Суда Российской Федерации и Мещанского районного суда города Москвы»//Собрание законодательства РФ. 2004. № 13. Ст. 1251.

и характера такой службы, а также преследовал цель не только гарантировать указанным лицам соответствующее материальное обеспечение в случае необходимости оставить службу (как правило, более высокое, чем у лиц, получающих трудовые пенсии по старости по системе обязательного пенсионного страхования), но и стимулировать их переход в другие сферы занятости, способствовать своевременной ротации кадров на военной и правоохранительной службе.

Вместе с тем, по мнению авторов, указанная позиция не учитывала специфику призыва на военную службу по мобилизации.

Так, в постановлении КС РФ № 6-П также отмечается, что действующее правовое регулирование материального обеспечения лиц, ушедших с военной службы или службы в правоохранительных органах, при достижении выслуги лет оставляет в принципе на их усмотрение решение вопроса о продолжении службы (в том числе повторном поступлении на нее по контракту после увольнения) или об увольнении по достижении выслуги лет и истечении срока контракта и поступлении на работу, не связанную с военной или правоохранительной службой.

Однако, как уже было указано выше, в соответствии с нормами Федерального закона № 53-ФЗ призыв на военную службу по мобилизации не является свободным выбором военного пенсионера.

Таким образом, по мнению авторов, решение вопроса о приостановлении пенсии за выслугу лет всем военным пенсионерам, проходящим военную службу, было законным, но несправедливым.

Точку в вопросе приостановления пенсии за выслугу лет военным пенсионерам, проходящим военную службу, поставил принятый 11 сентября 2023 года Указ Президента Российской Федерации № 669 «О ежемесячной компенсационной выплате отдельным категориям военнослужащих» (далее – Указ № 669)<sup>1</sup>.

Данным Указом получающим пенсии за выслугу лет дополнительно к денежному довольствию (денежному содержанию) военнослужащим, которые заключили в период проведения специальной военной операции контракт о прохождении военной службы, и гражданам Российской Федерации, которые призваны на военную службу в Вооруженные Силы Российской Федерации по мобилизации, установлена ежемесячная компенсационная выплата в размере 100 % пенсии за выслугу лет, выплачиваемой на день приостановления ее выплаты.

Важно, что действие Указа № 669 распространяется на правоотношения, возникшие:

- 1) с 24 февраля 2022 года – в отношении военнослужащих, которые заключили в период проведения специальной военной операции контракт о прохождении военной службы;
- 2) с 21 сентября 2022 года – в отношении граждан Российской Федерации, которые призваны на военную службу в Вооруженные Силы Российской Федерации по мобилизации.

Следует обратить внимание на компенсационный характер выплаты, а также на заявленную цель Указа № 669 – предоставление дополнительных мер социальной поддержки отдельным категориям военнослужащих.

Тем самым данным нормативным правовым актом, с одной стороны, решена проблема военных пенсионеров, призванных на военную службу по мобилизации, с другой стороны,

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 11 сентября 2023 года № 669 «О ежемесячной компенсационной выплате отдельным категориям военнослужащих»//Собрание законодательства РФ. 2023. № 38. Ст. 6893.

обеспечено равенство всех военных пенсионеров, проходящих военную службу, и сохранен общий подход, предусмотренный Федеральным законом № 4468-1.

### Библиографический список:

1. Проект Федерального закона № 226676-8 «О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»/Текст: электронный//Система обеспечения законодательной деятельности [сайт]. – URL:<https://sozd.duma.gov.ru/bill/226676-8/> (дата обращения: 13.10.2023).

2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 марта 2004 года № 6-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 6 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в связи с запросами Верховного Суда Российской Федерации и Мещанского районного суда города Москвы»//Собрание законодательства РФ. 2004. № 13. Ст. 1251.

3. Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О воинской обязанности и военной службе»//Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

4. Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 2022. № 39 Ст. 6590.

5. Федеральный закон от 7 октября 2022 года № 376-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 2022. № 41. Ст. 6938; Федеральный закон от 7 октября 2022 года № 377-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 2022. № 41. Ст. 6939; Федеральный закон от 7 октября 2022 года № 378-ФЗ «О внесении изменений в статьи 166 и 169 Жилищного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ». 2022. № 41. Ст. 6940; Федеральный закон от 7 октября 2022 года № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 2022. № 41. Ст. 6941.

6. Федеральный закон от 28 февраля 2023 года № 50-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»//Собрание законодательства РФ. 2023. № 10. Ст. 1573.

7. Указ Президента Российской Федерации от 3 апреля 2023 года № 232 (ред. от 10.04.2023) «О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества»//Собрание законодательства РФ. 2023. № 15. Ст. 2660.

8. Закон РФ от 12 февраля 1993 года № 4468-1 (ред. от 29.05.2023) «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»//Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 9. Ст. 328.

9. Указ Президента Российской Федерации от 11 сентября 2023 года № 669 «О ежемесячной компенсационной выплате отдельным категориям военнослужащих»//Собрание законодательства РФ. 2023. № 38. Ст. 6893.

УДК 349.6  
ББК 67.407

**ШОРИНА Елена Николаевна,**

*начальник Управления охраны окружающей среды,  
экологического и муниципального земельного контроля  
администрации Шекснинского муниципального района,  
кандидат исторических наук*

**ГОЛУБЕВА Анна Алексеевна,**

*главный специалист Управления охраны окружающей среды,  
экологического и муниципального земельного контроля  
администрации Шекснинского муниципального района*

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАКТИК НА ТЕРРИТОРИИ ШЕКСНИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье исследуется проблематика развития регионального экологического туризма на примере Шекснинского муниципального района Вологодской области. Авторы выдвигают предложения по достижению критериев эффективности функционирования экологического туризма, в частности, в кадровой и информационной сферах.

**Ключевые слова:** экологический туризм, экология, экопрактики, экологическая культура, экологический маршрут.

**SHORINA Elena N.,**

*Head of the Department of environmental protection,  
ecological and municipal land control of the administration  
of the Sheksna municipal district, Ph.D. in History*

**GOLUBEVA Anna A.**

*Chief specialist of the Department of environmental  
protection, ecological and municipal land control of  
the administration of the Sheksna municipal district*

## **LEGAL BASIS AND TRENDS OF THE ECOLOGICAL TOURISM DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF ECOLOGICAL PRACTICES IN SHEKSNA MUNICIPAL DISTRICT OF VOLOGDA REGION**

**Abstract.** The article explores the problems of the district ecological tourism development on the example of the Sheksna municipal district of the Vologda Region. The authors put forward criteria of effective functioning of the ecological tourism, in particular, in the personnel and information spheres.

**Key words:** ecological tourism, ecology, eco- practices, ecological culture, ecological route.

В настоящее время рекреационное предназначение экологического туризма приобретает актуальность в связи с ростом количества особо охраняемых природных территорий, уменьшение свалок, развитие экологической культуры общества и т.д.

В послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 года подчеркнута важность экологического туризма и сделан акцент на дальнейшее его развитие. Отмечены основные направления в усовершенствовании экологического туризма при помощи изменения инфраструктуры и информационной составляющей. А также выделены приоритетные направления в вопросах охраны окружающей среды: ликвидация мусорных навалов и опасных объектов накопленного вреда<sup>1</sup>.

В Российской Федерации набирает обороты внутренняя политика с экологическим акцентом, старт которой дан в рамках Национального проекта «Экология»<sup>2</sup> в 2018 году, а также утвержденной «Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2035 года»<sup>3</sup> в 2019 году. В развитии политики государства прослеживается курс на взаимодействие природы и человека, природоохранную и рекреационную деятельность.

На сегодняшний день фрагментарный характер исследований и обширная область для интерпретаций экологического туризма привели к различным трактовкам данного определения<sup>4</sup>.

Отсутствие единого четко сформулированного определения «экологического туризма» и его многогранность свидетельствуют о неоднородности регламентирования правовой сферы в практической деятельности экотуризма.

Основным инструментарием в плане правовой базы являются следующие источники: Конституция Российской Федерации<sup>5</sup>, ФЗ № 33 «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 г.<sup>6</sup>, ФЗ № 7 «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г.<sup>7</sup>, ГОСТ Р 56642-2015 Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования<sup>8</sup> и др. Регулирование экотуризма усложняется отсутствием

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.02.2023 «Послание Президента Федеральному Собранию» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_440178/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/) (дата обращения: 22.02.2023).

<sup>2</sup> Национальный проект «Экология» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecologyofrussia.ru/proekt/> (дата обращения: 24.02.2023).

<sup>3</sup> Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2035 года от 20.09.2019 № 2129-р // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/FjJ74rY0aVA4yzPAshEulYxmWSpB4lrM.pdf> (дата обращения: 25.02.2023).

<sup>4</sup> Альмухамедова О.А. Роль экотуризма в устойчивом развитии рекреации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ekoturizma-v-ustoychivom-razviti-irekreatsii/viewer> (дата обращения: 25.02.2023).

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 NN № 11-ФКЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 25.02.2023).

<sup>6</sup> Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/) (дата обращения: 25.02.2023).

<sup>7</sup> Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/) (дата обращения: 26.02.2023).

<sup>8</sup> ГОСТ Р 56642-2015 Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200124943> (дата обращения: 26.02.2023).

федерального специализированного закона об экологическом туризме и наличием законов на региональном и местном уровне.

С развитием глобальных трендов и изменения ритма жизни населения спрос на экологический туризм в регионах России возрос.

Во многих субъектах Российской Федерации экологический туризм сосредоточен в туристических агентствах. Например, в Вологодской области в результате работы туристических агентств появляются маршруты, связанные с экологией, например, сплавы по водным объектам или пешие экскурсии.

Экологический туризм на сегодняшний день является разновидностью экологического предпринимательства. Несмотря на работу добросовестных хозяйствующих субъектов, имеются предприниматели не готовые на законную легализацию своей деятельности. Причинами этого являются: сезонный характер предоставляемых услуг, нестабильные доходы, налоговые отчисления и декларационный период, отсутствие постоянного штата сотрудников.

Для эффективного развития и функционирования экологического туризма, как субъекта предпринимательства, необходимы следующие условия: поддержка государства, финансовая составляющая, информационная освещенность, профессиональные кадры.

Квалифицированные кадры должны совмещать в себе знания пограничных дисциплин в сфере экскурсоводческой деятельности, а также обладать навыками, характерными для специалистов узкого круга (полевые биологи-прикладники, экологи, географы, гидрологи, геологи и др.), которые разрабатывают и реализовывают на практике экотуристические маршруты. Данные маршруты не могут существовать обособленно, при их создании необходим структурированный тандем органов власти и средств массовой информации.

Значительная часть экологических маршрутов прекращает свое функционирование по причине незанесения в действующие реестры, которые регламентируются органами власти, наделенными полномочиями в данной сфере. Отсутствие закрепление статуса экологических маршрутов на законодательном уровне, приводит к ликвидации существующих экологических троп, экскурсионных программ.

Недостаточное взаимодействие субъектов предпринимательства связанных с экологической деятельностью, а также неэффективная работа органов СМИ, приводят к дефициту распространения информации об актуальных экологических маршрутах. Информирование населения необходимо проводить на всех имеющихся платформах в сети «Интернет», а также в печатных изданиях.

В настоящее время продолжается работа по развитию экологического туризма на территории муниципальных образований Вологодской области. В соответствии с информацией, представленной на официальном сайте Департамента культуры и туризма Вологодской области, существует 290 – туристических маршрутов, из них 49 – экологические маршруты. На территории Шекснинского муниципального района существует 24 туристических маршрута имеющие экологическую составляющую<sup>1</sup>.

Вопросы, связанные с экологическим туризмом на территории области, обсуждались в рамках XXVIII областной общественной экологической конференции «Сохраним природу и культурное наследие Вологодской области». На базе администрации Шекснинского муниципального района в конце апреля 2022 года проходил круглый стол на тему «Экологические

<sup>1</sup> Перечень туристских маршрутов в Вологодской области // официальный сайт Департамент культуры Вологодской области // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://depcult.gov35.ru/obshchaya-informatsiya/> (дата обращения: 27.02.2023).

практики на территории Вологодской области в сфере экологического туризма», где рассматривались вопросы составления реестров экологических объектов, различные виды и формы проявления экологического туризма (экологические тропы, экологические слеты и др.).

Первый опыт создания экологических троп и маршрутов на территории Шекснинского муниципального района зафиксирован в 1994 году. Инициатором создания экологических маршрутов на базе летних школьных экспедиции по изучению родного края стало МУ ДО «Шекснинский дом творчества». За 26 лет проведения летних школьных экологических экспедиций на территории Шекснинского района изучено более 30 природных объектов, составлено около 10 экологических маршрутов, исследовано 12 крупных природных комплексов района, требующих статуса «особо охраняемые природные территории».

Основной вид туристических программ, действующих на территории Шекснинского муниципального района – комбинированный. Разработчики данного вида экскурсионных маршрутов сочетают в своих работах несколько видов туризма, в основном – это экологический, культурно-познавательный, событийный туризм. Многогранность туристических маршрутов дает возможность охватить более значительную аудиторию, отличающуюся возрастом, социальным статусом и положением.

В Шекснинском районе основная масса экскурсионных программ сконцентрирована в эпицентре сосредоточения туристических потоков – с. Сизьма. Село Сизьма получило свою туристическую привлекательность благодаря приобретению Шекснинского района бренда «Сизьма – самобытный уголок Вологодчины».

БУК ШМР «Районный центр традиционной народной культуры» в с. Сизьма представляют 17 сезонных экскурсионных программ, сочетающих в себе экологические, краеведческие, религиозные, паломнические и другие элементы. До 2020 года туристические потоки в селе Сизьма в среднем составляли 15–17 тыс. туристов в год. После введения ограничений, связанных с эпидемиологической ситуацией в стране, число туристов резко сократилось.

Менее масштабные туристические объекты на территории Шекснинского муниципального района расположены локально (д. Починок, д. Братково, д. Раменье и др.). Экологическая направленность в данных экскурсиях выражена более ярко, о чем свидетельствует основной вид деятельности – взаимодействие с природой и ее компонентами.

На территории Шекснинского муниципального района имеется реестр экологических объектов, которые можно включить в маршрут или посетить самостоятельно. Однако данный реестр требует обновления информации и его распространение происходит среди ограниченного круга лиц, занимающиеся исследованиями в области экологии, краеведения.

Таким образом, в ходе изучения экологического туризма с точки зрения правовых условий и тенденций в контексте экологических практик на территории Шекснинского муниципального района установлено: экологический туризм – это гражданско-правовая туристическая услуга, определенный вид туристической деятельности направленный на созерцание природного потенциала, сопровождающего повышением уровня экологической культуры, посредством охраны природных объектов, соблюдения законодательной базы и возможности предотвращения негативного воздействия на окружающую среду.

Для эффективного функционирования экологического туризма необходимо соблюдение следующих условий: подготовка специализированных кадров, легализация туристической деятельности, ведение реестров экологических маршрутов (объектов), продвижение экологической информации на общедоступных информационных платформах, соблюдение действующих законов в области охраны окружающей среды.

Достижение вышеперечисленных условий возможно при структурированном взаимодействии хозяйствующих субъектов, государственных структур, органов СМИ, образовательных организаций. При соблюдении всех указанных составляющих, конкурентоспособность экологических маршрутов возрастет и выведет экологический туризм на более высокий уровень.

### Библиографический список:

1. Альмухамедова О.А. Роль экотуризма в устойчивом развитии рекреации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ekoturizma-v-ustoychivom-razviti-i-rekreatsii/viewer> (дата обращения: 25.02.2023).

2. ГОСТ Р 56642-2015 Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200124943> (дата обращения: 26.02.2023).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 NN№11-ФКЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 25.02.2023).

4. Национальный проект «Экология» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecologyofrussia.ru/proekt/> (дата обращения: 24.02.2023).

5. Перечень туристских маршрутов в Вологодской области // официальный сайт Департамент культуры Вологодской области // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://depcult.gov35.ru/obshchaya-informatsiya/> (дата обращения: 27.02.2023).

6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.02.2023 «Послание Президента Федеральному Собранию» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_440178/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/) (дата обращения: 22.02.2023).

7. Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2035 года от 20.09.2019 № 2129-р // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/Fj74rYOaVA4yzPAshEulYxmVSpB4lrM.pdf> (дата обращения: 25.02.2023).

8. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/) (дата обращения: 25.02.2023).

9. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/) (дата обращения: 26.02.2023).

УДК 347.1  
ББК 67.404.0

**КРЕНДЕЛЕВ Константин Константинович,**  
*аудитор, кандидат экономических наук, доцент*

## **ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МРОТ В ФОРМЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА ТРУДОВЫЕ ОБЯЗАННОСТИ В ТОВАРИЩЕСТВАХ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы, возникающие при создании и функционировании ТСЖ. В частности, выборы руководящего и исполнительного органа управления, назначение вознаграждения работникам, разработка локальных нормативно-правовых актов.

**Ключевые слова:** ТСЖ, МКД, МРОТ, трудовые обязанности, вознаграждение.

**KRENDELEV Konstantin K.,**  
*Auditor, Ph.D. in Economics, Associate Professor*

## **LEGAL AND ECONOMIC PROBLEMS OF APPLYING THE MINIMUM WAGE IN THE FORM OF REMUNERATION FOR LABOR DUTIES IN HOMEOWNERS' ASSOCIATIONS**

**Abstract.** The article discusses the problems arising during the creation and functioning of the HOA. In particular, the election of the governing and executive management bodies, the appointment of remuneration to employees, the development of local regulatory legal acts.

**Keywords:** HOA, MCD, minimum wage, labor duties, remuneration.

Согласно нормам Жилищного кодекса РФ, управление и эксплуатация общедомового имущества многоквартирного дома (далее – МКД) может осуществляться управляющей компанией или товариществом собственников жилья (ст. 135 ЖК РФ).

Более экономически обоснованной, с точки зрения оптимизации оплаты взносов за содержание жилья МКД, является организация товариществ собственников жилья (далее – ТСЖ). Принципы создания и функционирования ТСЖ отражены в законодательных и нормативно-правовых актах. Основным из них является Жилищный кодекс РФ (далее – ЖК РФ).

Но вместе с тем практика показывает, что при создании и функционировании ТСЖ возникают многочисленные спорные ситуации, нечетко прописанные в нормативных актах.

В частности, к ним относятся выборы руководящего (правления) и исполнительного (председатель правления) органа управления, назначение вознаграждения работникам данной организационно-правовой формы, разработка локальных нормативно-правовых актов, таких как правила внутреннего трудового распорядка, штатного расписания, регламентов деятельности руководящих органов при принятии управленческих решений и др.

При решении указанных ситуаций зачастую игнорируется основополагающий принцип, закрепленный в нормативных актах, а именно, «факты хозяйственной жизни должны отражаться в учете исходя из их экономического содержания, а не правовой формы (приоритет содержания над формой)» (бухгалтерский стандарт ПБУ 2/2008 «Учетная политика организации», Концепции бухгалтерского учета в рыночной экономике России (п. 7.2.2).

На первом этапе Общее собрание МКД принимает решение о создании ТСЖ, с дальнейшим осуществлением необходимых организационных мероприятий, а именно: производятся выборы правления, председателя правления, принимается внутренняя нормативная документация.

Согласно ст. 148 ЖК РФ руководство деятельностью товарищества собственников жилья осуществляется правлением товарищества. Правление товарищества собственников жилья вправе принимать решения по всем вопросам деятельности товарищества, за исключением вопросов, отнесенных к исключительной компетенции общего собрания собственников помещений в МКД и компетенции общего собрания членов ТСЖ.

В соответствии с частью 1 статьи 148 ЖК РФ в обязанности правления товарищества собственников жилья входят:

- 1) соблюдение товариществом законодательства и требований устава товарищества;
- 2) контроль за своевременным внесением членами товарищества установленных обязательных платежей и взносов;
- 3) составление смет доходов и расходов на соответствующий год товарищества и отчетов о финансовой деятельности, предоставление их общему собранию членов товарищества для утверждения;
- 4) управление многоквартирным домом или заключение договоров на управление им;
- 5) наем работников для обслуживания многоквартирного дома и увольнение их;
- 6) заключение договоров на обслуживание, эксплуатацию и ремонт общего имущества в многоквартирном доме;
- 7) ведение реестра членов товарищества, делопроизводства, бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности.

Председатель правления не наделяется статусом руководящего органа и избирается из состава членов правления на срок два года, с назначением вознаграждения за оказание услуг по управлению и содержанию общедомового имущества с целью непосредственного исполнения решений общего собрания и правления ТСЖ.

С председателем правления ТСЖ может быть заключен либо трудовой договор, либо договор гражданско-правового характера по оказанию управленческих услуг, который используется как альтернатива трудовому договору, если речь идет о привлечении физического лица для выполнения работ или оказания услуг без оформления его в штат организации. При этом может быть заключен гражданско-правовой договор с физическим лицом, имеющим статус **самозанятого**.

*Наиболее сложным и болезненным процессом начального этапа является назначение вознаграждения председателю правления ТСЖ и варианты выплаты ему за услуги по управлению.*

В соответствии с ст. 147 ЖК РФ председателю правления ТСЖ, являющемуся членом ТСЖ, как правило, назначается вознаграждение. На практике нашло применение назначать ежемесячное вознаграждение в виде минимального размера оплаты труда (далее – МРОТ).

При заключении договора с членом ТСЖ необходимо различать основные отличия трудового договора и договора оказания управленческих услуг, а также четко обозначать порядок подписания договора, в том числе, в случае его переизбрания.

**Трудовой договор** — письменное соглашение между сотрудником и работодателем, в котором указаны права и обязанности каждой из сторон. Наниматель гарантирует сотруднику мест для работы и своевременную зарплату. А работник реализует свои прямые рабочие обязанности и выполняет внутренние правила трудового распорядка ТСЖ, в том числе штатного расписания.

**Отношения по трудовому договору регулируются** Трудовым кодексом РФ (далее – ТК РФ). Сторонами договора выступают работодатель и работник. При этом все спорные вопросы, возникшие во взаимоотношениях работодателя с подчиненным, регламентируются трудовым законодательством.

**Сотрудники в штате регулярно получают зарплату в оговоренных размерах.** По правилам ТК РФ перечислять зарплату нужно минимум дважды в месяц – аванс и основную часть. За несоблюдение сроков выплаты работодатель выдает работнику компенсацию. Она начисляется за каждый просроченный день как 1/300 ставки рефинансирования.

Если сотрудник работает надлежащим образом и в полном объеме исполняет свои функции, ему нельзя платить зарплату ниже **МРОТ**.

**Договор гражданско-правового характера (далее – ГПД)** может быть заключен с членом ТСЖ, выполняющим работы, услуги на постоянной основе, в соответствии со ст. 147 ЖК РФ.

В большинстве случаев под договором ГПД понимается договор подряда (если физлицу поручается выполнение работы, имеющей вещественный результат), либо договор возмездного оказания услуг (если физлицу поручается совершение действий, не имеющих овеществленного результата). Также возможно совмещение данных видов договоров в одном, если задание подразумевает, как осуществление деятельности, так и получение конкретного результата (п. 3 ст. 421 ГК РФ). Управление же содержанием и эксплуатацией общедомового имущества регулируется *договором возмездного оказания услуг*.

**Договор возмездного оказания услуг** – это договоренность между исполнителем и заказчиком, при котором они *не вступают в трудовые отношения*. В этом соглашении определены услуги и их результат, за который исполнитель получает вознаграждение.

**Отношения по ГПД урегулированы гражданским кодексом РФ** (далее – ГК РФ). При заключении договора оказания услуг стороны именуется *заказчиком и исполнителем*.

При этом возникает вопрос, кто должен быть заказчиком-подписантом договора оказания услуг. Имеет ли право председатель правления ТСЖ подписать договор со стороны заказчика и исполнителя сам с собой?

В связи с тем, что председатель избирается правлением ТСЖ из числа членов правления, то договор оказания услуг с председателем правления со стороны заказчика должно выступать только *правление ТСЖ* и осуществить подпись всеми членами правления. В противном случае, договор не будет иметь правового статуса ГПД.

Следующим организационным этапом функционирования ТСЖ является назначение вознаграждения Председателю правления и членам правления.

*На практике имели случаи назначения вознаграждения председателю при заключении ГПД в размере минимального размера оплаты труда (МРОТ).*

*При этом председатель правления ТСЖ без принятия решения руководящих органов ТСЖ (общего собрания и правления ТСЖ), проведения обсуждения и голосования, самостоятельно повышал размер своего вознаграждения на районный коэффициент, а также при изменял сумму МРОТ при изменении законодательной нормы.*

В правовом отношении (ст. 781 ГК РФ) предусматривается оплата услуг, с правовым регулированием согласно положения о подряде, а также бытовом подряде, как цена, подлежащей оказанию услуги, для компенсации издержек и определяется соглашением сторон в договоре.

При этом может быть составлена *смета* для определения размера вознаграждения, который может быть приблизительным или твердым.

Приблизительное вознаграждение предусматривает его повышение при согласовании с заказчиком в случае дополнительных услуг, требующих повышения цены.

При твердой цене вознаграждение не подлежит пересмотру, кроме предусмотренных в договоре доплат и скидок, для стимулирования оказания услуг.

Вид (денежная, натуральная или иная оплата) приблизительной или твердой цены в гражданском законодательстве не рассматривается.

Обращаем внимание на то, что МРОТ – законодательно установленный минимум, применяемый для регулирования *оплаты труда*, а также определения размеров пособий и регулируется *трудовым законодательством РФ*, то есть не является ценой услуги и не относится к гражданско-правовым отношениям.

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) – это нижний порог *вознаграждения*, которое работодатель обязан платить сотруднику за полную ставку. Право работника на получение заработной платы не ниже МРОТ гарантирует исключительно **Трудовой кодекс России**.

Так, в соответствии со статьей 133 ТК РФ, работник должен получать зарплату не менее МРОТ, если отработал норму времени. При этом его зарплата принимается с учетом оклада, надбавок и компенсаций, которая сравнивается с размером МРОТ. А вот суммы выплат за сверхурочную работу, плату за ночные смены, труд в выходные и праздничные дни в состав МРОТ не входят. *Северные надбавки и районные коэффициенты* также не включаются в МРОТ, установленный федеральным законом. Их начисляют сверх минимального размера оплаты труда (постановление Конституционного суда РФ от 11.04.19 № 17-П).

Напомним, труд работников, занятых на работах в местностях с особыми климатическими условиями, оплачивается в повышенном размере. А оплата труда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к зарплате.

Размер МРОТ прописывается в федеральном законе и подлежит ежегодной индексации.

Как правило, Правительство России меняет минимальный размер оплаты труда один раз в году и вводит новый показатель с 1 января.

До конца 2020 года размер МРОТ рассчитывался исходя из *прожиточного минимума* в России.

С 1 января 2021 года ввели новую методику расчета. Соотношение между минимальной заработной платой и медианной заработной платой было установлено на уровне 42% (с пересмотром каждые пять лет). Обращаем внимание на то, что речь идет о трудовых отношениях.

**Медианная зарплата** – показатель, условно разделяющий всех работающих пополам. У одной половины зарплаток выше показателя, у другой – ниже.

Медианный доход – величина дохода, относительно которой половина населения имеет значение среднедушевого дохода ниже данной величины, а другая половина – выше данной величины.

Медианный среднедушевой доход исчисляется с учетом собранной статистической информации.

МРОТ, северные надбавки и районные коэффициенты

С 2023 года вступили в силу новые правила. При этом расчет величины МРОТ не зависит от показателя медианного значения заработной платы и исходит из динамики прожиточного минимума трудоспособного населения России.

Темпы увеличения минимального размера оплаты труда (*по новому закону. – РБК Life*) должны на три процентных пункта опережать темпы роста величины прожиточного минимума трудоспособного населения по Российской Федерации.

Иными словами, величина минимальной заработной платы, закрепляемая федеральным законом, напрямую зависит от динамики прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации. В свою очередь, уровень индексации прожиточного минимума трудоспособного населения определяется исходя из прогнозируемого уровня инфляции. При этом величина прожиточного минимума трудоспособного населения должна на 9% превышать величину прожиточного минимума в среднем на душу населения в целом по Российской Федерации».

Но при заключении с председателем правления ТСЖ гражданско-правового договора на оказание управленческих услуг с ежемесячной оплатой в размере одного МРОТ, является грубым нарушением нормы гражданского права. В данном случае МРОТ не является ценой, которым измеряется вклад исполнителя за оказанную услугу, тем более самостоятельным увеличением на районный коэффициент 1,15 и изменением величины МРОТ исходя из законодательной нормы.

Исходя из требований законодательных и нормативных актов, МРОТ регулируется правительством РФ с целью обеспечения *низкооплачиваемых* категорий работников для получения оплаты труда в рамках трудового договора для удовлетворения прожиточного уровня, а также расчета *пособий* отдельным категориям трудящихся.

Для иных целей применение МРОТ является не законным, тем более путем обозначения вознаграждения по ГПД, что противоречит как правовому, так и экономическому смыслу данного показателя. Кроме того, повышение вознаграждения, исходя из ежегодного пересмотра Правительством РФ размера МРОТ, противоречит требованиям жилищного законодательства и является по существу неосновательным обогащением, мошенническим действием председателя правления.

Вознаграждение работнику по ГПД должно быть выражено ценой, а именно, конкретным показателем (сумма денежной оплаты, размер натуральной оплаты) (ст. 735 ГК РФ) при условии осуществления определенных обязанностей, прописанных в договоре.

МРОТ не является денежной единицей, это просто показатель-ориентир для низкооплачиваемых категорий работников при соблюдении определенных условий деятельности.

В штатном расписании при заключении трудового договора не может быть указана оплата труда в форме 1 МРОТ, всегда прописывается размер вознаграждения в рублевом исчислении. При изменении размера МРОТ вносятся соответствующие коррективы в штатное расписание.

**В процессе функционирования ТСЖ** Заказчик должен получить и принять результат от Исполнителя в определенный договором срок. При этом в договоре должен быть указан перечень работ, которые должен сделать исполнитель за оговоренный срок.

Основание, по которому исполнитель (председатель) получает вознаграждение, — двусторонний акт оказанных услуг, после **проверки заказчиком результата оказанных услуг**.

Согласно Устава ТСЖ, **договор ГПД оформляется на конкретный срок**, а продлевается при его окончании. Досрочно ГПД может быть расторгнут при не выполнении или ненадлежащем оказании услуг. Данный факт должен быть рассмотрен на заседании правления, оформлен протоколом и вынесен на обсуждение общего собрания.

В ГПД можно включить различные штрафы, если услуга оказана с нарушением условий договора или некачественно.

В ГПД не должно быть упоминаний о должности, режиме работы, премирование к праздникам и прочих терминов, характеризующих трудовые отношения. В противном случае, такой договор может быть переключен в трудовой. А это грозит ТСЖ штрафом до 100 000 руб. (ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ) и налоговыми доначислениями.

Вся сумма вознаграждения председателя, начисленная по ГПД с учетом НДФЛ, включается в ТСЖ на общем режиме налогообложения (ОСНО) в состав расходов на оплату труда (п. 21 ч. 2 ст. 255 НК РФ). Указанная сумма учитывается также при исчислении единого налога в рамках УСН (подп. 6 п. 1 и п. 2 ст. 346.16 НК РФ).

На вознаграждение по ГПД действует правило, установленное для всех прочих доходов в денежной форме (подп. 1 п. 1 ст. 223 НК РФ). Такие доходы признаются полученными в день выплаты или перечисления. А значит, рассчитать и удержать НДФЛ с вознаграждения по ГПД нужно при каждой выплате. При этом не имеет значение вид выплаты (аванс или окончательный расчет), а также ее дата (начало, середина или конец месяца).

Пенсионные и медицинские взносы в отношении вознаграждений по ГПД начисляются в том же порядке и в тех же размерах, что и по трудовым договорам (п. 2 ст. 425 НК РФ), то есть в размере 27,1% от суммы вознаграждения.

На выплаты по договору ГПД не нужно начислять взносы по страхованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний. Исполнители признаются застрахованными лицами только в том случае, если это прямо указано в договоре (п. 1 ст. 5 Федерального закона от 24.07.98 № 125-ФЗ). Если такой оговорки нет, то перечислять взносы «на травматизм» не надо. Размер экономии зависит от установленного для работодателя тарифа и может достигать 8,5% (ст. 1 Федерального закона от 22.12.05 № 179-ФЗ).

Также не начисляются взносы по страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (подп. 2 п. 3 ст. 422 НК РФ). А значит, при использовании обычных тарифов экономия составит 2,9% (подп. 2 п. 2 ст. 425 НК РФ).

Вместе с тем, в связи с прекращением ГПД, на исполнителя услуг, не распространяются социально-трудовые гарантии, которые предусмотрены трудовым законодательством, в частности *оплата труда не ниже установленного МРОТ*, повышенная оплата за сверхурочную работу, работу в ночное время, в выходные и праздничные дни, гарантии и компенсации при направлении в командировку, при совмещении работы с получением образования, оплата работодателем ежегодного основного отпуска, гарантии по охране труда, обязательное страхование на случай временной нетрудоспособности и материнства, гарантии и компенсации при увольнении в связи с ликвидацией организации, по сокращению численности или штата ее работников (ст. 2, ч. 1 ст. 21, ч. 2 ст. 22, ст. 114, ч. 3 ст. 133, ст. ст. 152–154, 165, 180, 215 ТК РФ).

Вместе с тем, экономическая наука дает четкое определение цены, как денежного выражения стоимости. Значит, «иная оплата» в виде МРОТ, которая является условной, неденежной единицей, для выбора вознаграждения за оказанные услуги, приведет к грубым нарушениям экономического смысла сделки.

Порочность применения в качестве критерия вознаграждения условного показателя покажем на практическом примере. Общее собрание ТСЖ «Парковая» в 2020 году указало в своем решении о выплате председателю правления вознаграждения в размере одного МРОТ. Председатель дополнительно повысила МРОТ на величину районного коэффициента, без утверждения общим собранием. И ежегодно самостоятельно применяла изменения МРОТ в законодательных актах России.

Итак, в 2020 году МРОТ составила 12 130 рублей, в 2022 году МРОТ составлял 15 279 руб., в 2023 году 16 242 руб. в месяц – это минимум, который не включает в себя районный коэффициент и процентную надбавку за работу в местности с особыми климатическими условиями (Крайний Север и приравненные к нему местности).

В Вологодской области МРОТ на 2023 год составляет 16 242 руб. в месяц. Эта сумма была увеличена на районный коэффициент 1,15 и составила 18 678 руб.

## Расчет вознаграждения председателя за период 01.09.2020–01.10.2023 г.

Год	МРОТ	Вознаграждение МРОТ + р/коэфф.	НДФЛ, 13%	Страховые взносы, 27,1%	Переплата	
					Вознагр.	В бюджет
с 01.09.2020 г.	12130	55 798	7254	15 121	-8370	-3356
2021 г.	12792	176 530	22949	47 840	-26 479	-10 618
2022 г.	15279	210 850	27411	57 140	-31628	-12723
10 мес. 2023 г.	16242	186 783	24282	50 618	-28 017	-11 168
Итого:					-94 494	-37 415

Таким образом, применение не законно принятых критериев для вознаграждения председателя ТСЖ привело к неосновательному обогащению, хищению денежных средств у жильцов МКД, путем использования мошеннической схемы. Общий размер хищения составит за исследуемый период 131 909руб. (94 494 +37 415).

**Выводы:**

1) С председателем правления может быть заключен только гражданско-правовой договор оказания услуг, в том числе и как самозанятым, если в соответствии со ст. 147 ЖК РФ член ТСЖ выполняет работы, услуги на постоянной основе.

2) Договор оказания услуг с председателем правления со стороны заказчика должно выступать только правление ТСЖ, с наличием подписей всех членов правления. В противном случае, договор не будет иметь правового статуса ГПД.

3) При заключении ГПД не должен игнорироваться основополагающий принцип, закрепленный в нормативных актах, а именно, «факты хозяйственной жизни должны отражаться в учете исходя из их экономического содержания, а не правовой формы (приоритет содержания над формой)»

4) Председатель правления ТСЖ, с которым заключен договор ГПД, означает, что вознаграждение выплачивается ему не за трудовую функцию, а за факт оказания определенных услуг. Поэтому размер вознаграждения является ценой в денежной или натуральной форме и может быть оценен условной единицей – МРОТ.

5) МРОТ – законодательно установленный минимум, применяемый для регулирования оплаты труда по штатному расписанию, а также определения размеров пособий и регулируется трудовым законодательством РФ, то есть не является ценой услуги и не относится к гражданско-правовым отношениям.

6) Грубым нарушением законодательных актов и экономического смысла является применение председателем ТСЖ увеличение своего вознаграждения в случае принятия соответствующих законодательных актов по увеличению МРОТ и тем более с увеличением его на районный коэффициент.

7) Гражданско-правовые отношения регулируются гражданским законодательством и в договоре оказания услуг указывать условия оплаты за оказанные услуги в размере МРОТ экономически не обоснованно. Тем более, противоречит нормам законодательства увеличение МРОТ на величину северного коэффициента. В ГПД должен быть указан конкретный размер вознаграждения, выраженный в рублевом отношении.

8) При наличии в ГПД условий и терминов, характеризующих трудовые отношения, такой договор может быть переключен в трудовой договор со всеми вытекающими последствиями.

9) Применение не законно принятых критериев для вознаграждения председателя ТСЖ привело к его необоснованному обогащению, путем присвоения денежных средств у жильцов МКД, с использованием мошеннической схемы.

Общий размер хищения составит за исследуемый период 131 909 руб.

### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации : [федер. закон : принят Гос. Думой 21 ноября 1994 г. : по состоянию на 20 декабря 2008 г. ].
2. Жилищный кодекс РФ (федер. закон № 188-ФЗ: принят Гос. Думой 29 декабря 2004 г.)
3. Налоговый кодекс Российской Федерации : [федер. закон : принят Гос. Думой 16 июля 1998 г. : по состоянию на 20 февраля 2018 г. ].
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ 3. Налоговый кодекс Российской Федерации : [федер. закон : принят Гос. Думой 16 июля 1998 г. : по состоянию на 20 февраля 2018 г. ].
5. О бухгалтерском учете : [федер. закон № 402-ФЗ : принят Гос. Думой 22 ноября 2011 г.: по состоянию на 23 мая 2016 г. ].
6. Федеральный закон от 29.12.2006 N 255-ФЗ (ред. от 03.04.2023) «Об обязательном социальном страховании ...
7. Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ: [ Приказ Минфина РФ № 34н от 24.12.2010 г.
8. Бухгалтерская отчетность организаций (ПБУ 4/99) : [Приказ Минфина РФ № 43н от 08.11.2011)
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.12.2017 № 17-П , № 38-П, № 40-П «По делу о проверке конституционности положений...».
10. Постановление Правительства РФ от 24.12.2007 № 922 (ред. от 10.12.2016) «Об особенностях порядка исчисления...».
12. Справочная информация: «Размеры минимальной заработной платы в субъектах Российской Федерации».

# История государства и права

---

УДК 34 (091) (4)  
ББК 07.3 (4)4

**ДРЯХЛОВ Владимир Николаевич,**

доцент кафедры теории и истории государства и права

Волго-Вятского института (филиала)

Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Киров,

кандидат исторических наук

## ТУНГИН, ЦЕНТЕНАРИЙ И ДРУГИЕ: К ИСТОКАМ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО «САЛИЧЕСКОЙ ПРАВДЕ»

**Аннотация.** Первоначальный текст «Салической Правды» (*Pactus legis Salicae*) отразил время становления судебных порядков среди салических франков при их расселении на северо-востоке Галлии во второй половине V столетия. В его основе лежала судебная сходка воинов-колонистов на службе Западной Римской империи, возглавляемая их местными командирами-центенариями. Верховный военный вождь (*rex*) и его порученцы в лице графов и сачебаронов были ограничены в своих судебных полномочиях

**Ключевые слова:** «Салическая Правда», «*Pactus legis Salicae*», *mallus*, тунгин, центенарий, рахинбургги, графион (граф), соприсяжники.

**DRYAKHLOV Vladimir N.,**

Associate Professor of the Department  
of Theory and History of State and Law  
of Volgo-Vyatka Institute (branch) of Kutafin  
Moscow State Law University (MSLA),  
Kirov, Ph.D. in History

## THUNGINUS, CENTENARIUS AND OTHERS: TO THE ORIGINS OF LEGAL PROCEEDINGS ON «SALIC LAW»

**Abstract.** The original text of the «Salic Law» (*Pactus legis Salicae*) reflected the time of the formation of judicial orders among the Salic Franks when they settled in the northeast of Gaul in the second half of the V-th century A.D. It was based on a judicial gathering of colonist soldiers in the service of the Western Roman Empire, led by the centenarians as their local commanders. The supreme military leader (*rex*) and his associates (counts and sacebarons) were limited in judicial powers over the population.

**Key words:** Salian Law, «*Pactus legis Salicae*», *mallus*, *thunginus*, *centenarius*, *rachinburgii*, *grafio* (graf), oath-speakers.

Первоначальный текст «Салической Правды» в 65 главах был составлен в последние годы правления Хлодвига (481–511) франками – знатоками салического обычного права, возможно, при помощи римских правоведов<sup>1</sup>. Но он не сохранился; мы располагаем лишь копиями VIII столетия, из которых непонятно, как изменялся исходный текст времён Хлодвига. Поэтому при изучении истоков франкского судопроизводства исследователю необходимо основываться в своих выводах прежде всего на ранней меровингской версии, известной под названием *Pactus legis Salicae*<sup>2</sup>, свободной от поздних добавлений.

Назвать текст пакта полноценным судебником невозможно. Замечено, что он не содержит абсолютно все существовавшие на то время нормы права салических франков. По мнению Й. Вуда, помимо текста пакта за его пределами существовало и, самое главное, применялось ещё и устное, неписьменное право, которым владели и которое оглашали рахинбурги<sup>3</sup>. Именно ответа по сути устного правила (обычая) добивался ответчик в III главе, требуя, чтобы рахинбурги назвали ему именно ту правовую норму, по которой он осуждён.

Судопроизводство происходило в примитивной форме, не имевшей ничего общего с судебными процедурами в последующие времена. Поиск его истоков основывается на изучении тех обстоятельств, при которых франки появились в римской Галлии.

В середине IV в. салические франки, обитавшие на правобережье дельты Рейна, под давлением саксов самовольно переселились на левый, галльский берег. В 358 г. император Флавий Клавдий Юлиан (357–363) разгромил салических франков. «...Он двинулся прежде всего на франков, которых принято называть салийскими. Они нагло позволили себе уже ранее прочно обосноваться на римской земле в Токсандрии (область между низовьями Шельды и низовьями Мааса – В.Д). ...Обрушившись на них, он встретил в их стороны не столько сопротивление, сколько просьбы о пощаде и, склонившись к милосердию, принял их в подданство с детьми и имуществом» (Амм. Марс., XVII, 8. 3–4).

Разгромленные салии оказались на положении дедитициев (*dediticii*)<sup>4</sup> – побеждённых и пленённых варваров, которых расселяли в империи. Вероятно, что их приравнивали к летам (*Laeti*) – побеждённому варварскому населению, размещённому с конца III в. в приграничных провинциях с обязанностью обрабатывать запущенные земли и служить в армии<sup>5</sup>.

В конце IV в. салические франки были переведены на положение федератов (*foederati*) – варваров-союзников, обитавших на римской территории: уже в 406 г. они обороняли границу на Рейне от вторжения свебов и вандалов<sup>6</sup>. Федераты получали землю для расселения, зерно и деньги, находились под управлением своих вождей с обязанностью оборонять римскую границу.

По мере ослабления власти императоров на западе империи франки с середины V в. самовольно продвигались и занимали брошенные галло-римским населением земли в провинции Бельгика Вторая. Таким образом, признавая «Салическую Правду» первой и далеко не всеобъемлющей записью обычного права, следует основываться на тезисе, что она закрепи-

<sup>1</sup> Wood J. *The Merovingian Kingdoms. 450–751*. L., 1994. P. 113.

<sup>2</sup> *Pactus legis Salicae* // *Monumenta Germaniae Historica. Legum*. Hannover, 1887. T. 4. P. 1–236. Перевод каролингской версии судебного кодекса на русский язык основан на Парижской рукописи № 4404 (Салическая Правда. Перевод Н.П. Грацианского. Под ред. В.Ф. Семенова. М., 1950).

<sup>3</sup> Wood J. *Op. cit.* P. 109–110.

<sup>4</sup> Krüger B. *Die Franken zur politischen Vereinigung unter Chlodwig* // *Die Germanen. Geschichte und Kultur der germanischen Stämme in Mitteleuropa*. Berlin, 1983. Bd. 2. S. 384.

<sup>5</sup> Петрушевский Д.М. *Очерки из истории средневекового общества и государства*. СПб., 2003. С. 114.

<sup>6</sup> Krüger B. *Op. cit.* S. 392; Корсунский А.Р., Гюнтер Р. *Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.)*. М., 1984. С. 136–138.

ла те устные обычаи, которые прочно сложились к тому времени среди франков и применялись ими относительно длительное время.

В отечественной историографии закрепилось мнение, что «Салическая Правда» отразила отношения во франкском обществе, «сложившиеся к моменту поселения в Галлии»<sup>1</sup>. Вопрос состоит в том, о каком времени может идти речь? Судебник отразил времена заселения салиями Бельгии Второй, когда они продвинулись из Токсандрии в южном направлении до Угольного леса (*Silva Carbonaria*) между реками Самбра и Шельда, упоминаемого в судебнике: «... Если же те... живут по ту сторону Луары или Угольного леса» (XLVII, 1). Другими словами, те, кто диктовали эти строки писцу или же написали их самостоятельно, находились севернее Угольного леса, т.е., в Бельгии. Поэтому для автора этих строк очевидно, что содержание судебногоника несёт в себе следы событий второй половины V столетия, когда салические франки ещё оставались союзниками-федератами Западной Римской империи.

Помимо истца и ответчика, почти постоянно проходящих в содержании почти всех статей, нам известны лица, отправлявшие правосудие. Внимание к статусу и полномочиям некоторых из них позволяет по-новому взглянуть на происхождение и особенности судебных порядков салических франков на время записи судебногоника.

Германское слово тунгин (*thunginus*) обозначает организатора (председателя) судебной сходки и текстуально оно проходит в сочетании с её наименованием как «*mallus*»: «Тунгин или центенарий должны назначить судебное заседание («*thunginus aut centanarius mallo indicant*» – XLIV, 1); «...тунгин или сентенарий пусть назначат собрание» (*thunginus aut centanarius mallo indicant*» – XLVI, 1). К. Дрю вполне обоснованно заметила, что в таком сочетании оба термина – тунгин и центенарий – оказываются синонимами, ибо их разделил союз «*aut*»<sup>2</sup>; т.е., «тунгин» есть не что иное как германский синоним для латинского слова «центенарий», включенного в текст составителями для его лучшего понимания грамотным в латыни читателем.

Соотнести центенария с сотней как территориальной единицей и перевести это слово как «сотник» вполне возможно<sup>3</sup>, но малообоснованно с точки зрения источников. Сотня как территориальная единица появилась у салических франков только со времени указа Хлотаря I (511–561)<sup>4</sup> и потому никак не могла существовать во времена написания судебногоника. Центенарий – это позднеимперское армейское звание, как писал военный теоретик Вегетий (ум. ок. 450): «Были центурионы, которые ведали отдельными центуриями; они теперь называются центенариями» (*qui tunc centenarii nominabatur* – *Veget.*, II, 8). Таким образом, употребление слова «центенарий» отразило времена, когда франки были федератами-поселенцами на службе Рима и явно в подражание римлянам имели свой младший командный состав.

Нами предполагается, что центенарий среди салических франков в случае войны командовал локальной группой воинов из нескольких хуторов и деревень: ведь на *mallus* как раз приходили те, кто имел щит, т.е., были воинами: «...И на этом заседании должен иметь щит» (XLIV, 1); «...и на этом заседании должны иметь щиты» (XLVI, 1). Поэтому центенарий, он же тунгин на германском диалекте, собирал сходку мужчин-воинов для отправления местного правосудия, не нуждаясь в том, чтобы население выбирало его для ведения судебного собрания.

<sup>1</sup> Корсунский А.Р., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). М., 1984. С. 154.

<sup>2</sup> Drew K.F. The Laws of the Salian Franks. Philadelphia, 1991. P. 33.

<sup>3</sup> Золотарев А.Ю. Судебная система у салических франков в VI–VII вв. // Новик. Сборник научных работ. Воронеж, 2009. С. 40.

<sup>4</sup> «Так как установленные ночные стражи не ловят воров, ...постановлено образовать сотни» (*centenas fueri* – *Capit.*, I, 9).

В отношении судей-рахинбургов совершенно неизвестны условия их появления в судебном собрании<sup>1</sup>. То ли их выбирал народ<sup>2</sup>, то ли их, вероятно, назначали люди короля в лице графа – здесь возможны любые варианты ответа. Рахинбурги без сомнения, представляли собой древний германский институт народного правосудия в лице старейшин родов и кланов. Из Тацита известно, что «на... собраниях также избирают старейшин (*principes*), отправляющих правосудие в округах и селениях...» (*pagos vicosque – Germ., 12*). Заметим, что «прицепсами», т.е., «первенствующими» применительно к германцам именовались представители родоплеменной знати. Однако «*principes*» не упоминаются в «Салической Правде». Дж.-М. Уоллесс-Хедрилл предполагал, что в состав судей входили «*boni homines* (лучшие люди) или *rachinburgii* (рахинбурги), как их называли франки»<sup>3</sup>, т.е., представители знати<sup>4</sup>. Возможно, что в реальности рахинбургов всё-таки выбирало окрестное население в соответствии с древнегерманскими истоками народной выборности.

Должностное лицо, названное по-германски графионом (если взять во внимание латинскую транскрипцию германского слова *grafio*), представляло собой лицо, судя по контексту, уполномоченное королём для представления королевского интереса в той или иной местности, но не имевшее ничего общего в своих функциях с графами эпохи Каролингов. Графион (граф) в раннемеровингские времена соотносился именно с территориальной единицей: «... Пусть обратится к графу округа, в котором проживает» (*...ad grafionem loci illius in cuius pago manet – L, 3*). Нет никаких оснований говорить о «графе-судье», либо об отдельном графском суде<sup>5</sup>, ибо графион (граф) не проводил ни расследования, ни выносил приговор. Его задачи являлись исключительно производными от работы *mallus*: графион забирал долю *fretus* а из суммы штрафа или вергельда в пользу короля (L, 3; LIII, 2,4,6), исполнял конфискацию вещи (LI, 1). За убийство графиона (графа) взыскивался повышенный вергельд в 600 солидов (LIV, 1), в то время как нам неизвестен вергельд за тунгина (центенария), что и убеждает в явной принадлежности графиона (графа) к кругу королевских порученцев.

Помощники графиона (графа) назывались сацебаронами или вице-графионами (*si quis sacebarone aut obgrafionem occiderit – LIV, 2*). Ими были как свободные франки, так и королевские рабы (LIV, 2–3), зарабатывавшие свободу преданной службой господину. Они исполняли судебные функции «в отдельных судебных собраниях» (*in singulis mallibergis – LIV, 4*). Речь шла о каких-то делах, завершавшихся взятием *fretus* а, о чём не сообщалось графиону (графу) для пересмотра дела. Суть этой ситуации неизвестна; возможно, что речь шла о судебных разбирательствах, для которых было невозможно собрать *mallus* и разыскать рахинбургов, что было вполне естественным при переселениях франков на северо-востоке Галлии. В таком случае можно говорить о зарождении собственно королевского правосудия, исполняемого исключительно лицами на королевской службе.

Особый вопрос возникает в связи с оценкой состава соприсяжников. Они выполняли важную роль в судебном процессе, показывая своим присутствием и словами наличие «доброй

<sup>1</sup> Drew K.F. Op. cit. P. 33.

<sup>2</sup> Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. М., 1995. С. 130; Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран. М., 2009. С. 129; История государства и права зарубежных стран. Отв. ред. И.А. Исаев, Т.П. Филиппова. М., 2022. С. 105.

<sup>3</sup> Уоллесс-Хедрилл Дж.-М. Варварский Запад. Раннее Средневековье. 400–1000. СПб., 2002. С. 102. Также см.: Золотарев А.Ю. Ук. соч. С. 41.

<sup>4</sup> Золотарев А.Ю. Ук. соч. С. 41–42.

<sup>5</sup> Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. СПб., 1995. С. 168; Золотарев А.Ю. Ук. соч., С. 42–42.

славы» у ответчика. При обычном требовании иметь 12 человек в качестве соприсяжников их число варьировалось в зависимости от обстоятельств дела<sup>1</sup>.

Авторы, утверждающие, что соприсяжниками могли быть «родственники, соседи, друзья» ответчика<sup>2</sup>, упускают из внимания содержание главы LX «О желающем отказаться от родства». В ней однозначно сказано, что выходивший из рода терял право на соприсяжничество – т. е., быть соприсяжником за своих родичей и использовать их в таком же свойстве в своем интересе. Т.е. соприсяжниками могли быть только кровные родственники и никто более; причем, их выбирали обе тяжущиеся стороны (XLIII, 5), дабы не допустить одностороннего сговора соприсяжников.

Участие в судебном процессе короля (*rex*), или, говоря точнее, верховного военного вождя салических франков, ещё не ставшего королём в полном понимании этого слова, было минимальным и происходило в рамках *mallus* а. Он только узаконял своим присутствием на судебной сходке совершение некоторых процедур (XVIII, 1; XXV, 1–2; XLVI).

Последний участник судопроизводства не назван в тексте судебника, но его присутствие там подразумевается: ведь был же кто-то, который наказывал плетью и кастрировал виновного раба (XI, 1–2; XXV, 7; XL, 1), пытал его при дознании (XL, 2, 4–10). Был ли это собственно палач именно по роду данного занятия или доброволец из населения – неизвестно.

Первоначальный текст «Салической Правды» отразил единство судебного действия, когда расщепления судебных функций между народом, знатью и королём ещё не произошло. Салические франки на рубеже V–VI столетий представляли собой «сложное разноплеменное вождество»<sup>3</sup>, где наряду с возникавшей государственной властью военного вождя и его окружения существовали и действовали традиции военной демократии в части отправления народом локального правосудия. Выделенные нами детали в описаниях судопроизводства в «Салической Правде» отразили ту военно-колониционную ситуацию, в какой находились в это время франки, раздробленные на отдельные вождества и кланы со своими вождями.

### Библиографический список:

1. Вегеций, Флавий Ренат. Краткое изложение военного дела. Пер. С.П. Кондратьева // Вестник древней истории. – 1940. – № 1. – С. 231–293.
2. Золотарев А.Ю. Судебная система у салических франков в VI–VII вв. // Новик. Сборник научных работ. Научный ред. А.И. Филюшкин. – Воронеж: ЦЧЛИ, 2009. – С. 38–48.
3. История государства и права зарубежных стран. Отв. ред. И.А. Исаев, Т.П. Филиппова. – Москва: Проспект, 2022. – 448 с.
4. История государства и права зарубежных стран. Отв. ред. Н.А. Крашенинникова и О.А. Жидков. – Москва: НОРМА, 2007. – Т. 1. – 720 с.
5. Корсунский А.Р., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). – Москва: Изд-во МГУ, 1984. – 256 с.
6. Петрушевский Д.М. Очерки из истории средневекового общества и государства. – Санкт-Петербург: ИЦ «Гуманитарная академия», 2003. – 448 с.

<sup>1</sup> Lex Sal., Capit., IV, 1: Extravagantia B, 5.

<sup>2</sup> История государства и права зарубежных стран. Отв. ред. Н.А. Крашенинникова и О.А. Жидков. М., 2007. Т. 1. С. 434; Прудников М.Н. Ук. соч. С. 131.

<sup>3</sup> История государства и права зарубежных стран. Отв. ред. Н.А. Крашенинникова и О.А. Жидков. Т. 1. С. 303.

7. Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 543 с.
8. Салическая Правда. Перевод Н.П. Грацианского. Под ред. В.Ф. Семенова. – Москва: МГПИ им. В.И. Ленина, 1950. – 168 с.
9. Тацит, Публий Корнелий. О происхождении германцев и местоположении Германии // Сочинения в двух томах. / Тацит, Корнелий. // Изд. подг. А.С. Бобович и др. – Санкт-Петербург: Наука, 1993. – С. 337–356.
10. Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. – Санкт-Петербург: Равена, Альфа, 1995. – 846 с.
11. Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. – Москва: Юрист, 1995. – 576 с.
12. Уоллесс-Хедрилл Дж.-М. Варварский Запад. Раннее Средневековье. 400– 1000. – Санкт-Петербург: Евразия, 2002. – 224 с.
13. Drew K.F. The Laws of the Salian Franks. – Philadelphia: Philadelphia University press, 1991. – 258 p.
14. Krüger B. Die Franken zur politischen Vereinigung unter Chlodwig // Die Germanen. Geschichte und Kultur der germanischen Stämme in Mitteleuropa. – Berlin: Akademie Verlag, 1983. – Bd. 2. – S. 379–442.
15. Pactus legis Salicae // Monumenta Germaniae Historica. Legum. – Hannover: Hahn Verlag, 1887. – T. 4. – P. 1–236.
16. Wood J. The Merovingian Kingdoms. 450–751. – London: Longman, 1994. – 396 p.

# Противодействие преступности

УДК 343.1  
ББК 67.410.2

**АКИНЬХОВА Анастасия Алексеевна,**  
**НЕМЕШ Анастасия Николаевна,**

*обучающиеся 4 курса  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

*Научный руководитель:*

**МОРОЗОВ Роман Михайлович,**

*доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук*

## К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ДОПРОСА КАК СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

**Аннотация.** В данной статье приводится аналитический обзор особенностей проведения допроса в зарубежных государствах, таких как Казахстан, Великобритания, США и другие. Обращается внимание на их положительные стороны, позволяющие добиться получения необходимой информации эффективнее. Исследуются «слабые» стороны регламентации данного следственного действия в УПК РФ, которые показывают возможность внедрения зарубежного опыта в целях совершенствования названного института. Исходя из того, что допрос является одним из важнейших действий, позволяющих получить достаточную для расследования дела информацию, проблема его регламентации остается актуальной.

**Ключевые слова:** расследование, допрос, следственное действие, зарубежный опыт.

**AKINKHOVA Anastasia A.,**  
**NEMESH Anastasia N.,**

*4th year students  
of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University  
Scientific Advisor:*

**MOROZOV Roman M.,**

*Associate Professor of the Department of  
Criminal Procedure and Criminalistics of the  
North-West Institute (branch) of Kutafin Moscow  
State Law University (MSAL), Ph.D. in Law*

## ON THE ISSUE OF INTERROGATION DEVELOPMENT PROSPECTS AS AN INVESTIGATIVE ACTION IN CRIMINAL PROCEEDINGS: RUSSIAN AND FOREIGN EXPERIENCE

**Abstract.** This article provides an analytical overview of the peculiarities of conducting an interrogation in foreign countries such as Kazakhstan, the UK, the USA and others. Attention is drawn to their positive aspects, which make it possible to obtain the necessary information more efficiently. The “weak” sides of the regulation of the investigative action in the Criminal Procedure Code of the Russian Federation are studied. They show the possibility of introducing foreign experience in order to improve the named institution. Proceeding from the fact that the interrogation is one of the most important actions to obtain sufficient information for the investigation of the case, the problem of its regulation remains relevant.

**Keywords:** investigation, interrogation, investigative action, foreign experience.

С точки зрения формирования информационной базы расследования, допрос является одним из самых значимых следственных действий, поскольку от тактики его проведения зависит степень и качество полученных по делу доказательств.

Как указывают Е.П. Ищенко и А.А. Топорков, «допрос - это совокупность познавательных и удостоверительных операций, выполняемых следователем, дознавателем (начальником следственного отдела) по находящемуся в производстве уголовному делу либо в связи с выполнением отдельного поручения (в порядке осуществления прокурорского надзора или процессуального руководства предварительным следствием) с целью получить и зафиксировать показания об обстоятельствах, имеющих значение для расследуемого дела»<sup>1</sup>. Допрос носит исследовательский характер, в ходе него преследуются цели получения сведений о преступном событии, выяснения обстоятельств, подлежащих доказыванию, проверки достоверности сведений и другие.

В настоящее время существуют проблемы правовой регламентации допроса как следственного действия, требующие законодательного разрешения.

1. Срок допроса отдельных категорий лиц. В Российской Федерации сроки производства допроса указаны в п. 2, 3 ст. 187 УПК РФ, где предусмотрены общие правила, регламентирующие длительность данного следственного действия. А именно, невозможность непрерывного проведения допроса более 4 часов, перерыв в 1 час, общая продолжительность не более 8 часов в течение дня. Аналогичные положения содержат УПК Республики Беларусь (п. 2 ст. 215), Узбекистана (ст. 107), Туркменистана (п. 3 ст. 251), Кыргызской Республики (п. 2 ст. 197), а также Таджикистана (п. 7 ст. 199).

Схожие положения содержатся и в УПК Грузии, касаясь лиц, имеющих заболевания, где срок определяется по назначению врача (ст. 117).

Отличия прослеживаются в сроке перерыва в течение общей продолжительности допроса в течение дня, а именно, УПК Молдовы указывает на перерыв в 20 минут (п. 31 ст. 104). Положений применительно к отдельным категориям лиц указанные кодексы не содержат.

В отношении сроков допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса также имеются свои особенности. УПК РФ в п. 1 ст. 191 определяет, что допрос должен проводиться: в отношении лиц в возрасте до 7 лет общей продолжительностью не более 1 часа, а без пере-

<sup>1</sup> Криминалистика. Ищенко Е.П., Топорков А.А. 2-е изд., испр., доп. и перераб. - М.: Контракт, ИНФРА-М, 2010. - 397 с.

рыва не более 30 минут; в возрасте 7-14 лет не более 2 часов, а без перерыва 1 час; старше 14 лет не более 4 часов, а без перерыва 2 часов.

Схожие положения содержатся в УПК Республики Беларусь (п. 1 ст. 434), Туркменистана (п. 3 ст. 512), Молдовы (ст. 110.1).

Более продолжительные сроки содержит ст. 553 УПК Республики Узбекистан в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, где общая продолжительность допроса в течение дня составляет не более 6 часов, с перерывом в 1 час.

В п. 1 ст. 462 УПК Кыргызской Республики указано, что такие допросы должны проводиться в определенный период времени, а именно, с 08:00 до 22:00.

УПК Таджикистана содержит дифференцированный перечень сроков, в отличие от УПК РФ. П. 5 ст. 203 данного кодекса содержит положения о том, что допрос лиц в возрасте 14–16 лет проводится общей продолжительностью не более 3 часов, а без перерыва не более 1,5 часов; 16–18 общей продолжительностью не более 4 часов, а без перерыва не более 2 часов.

Также более детально сроки допроса регламентированы в УПК Казахстана, где они могут сокращаться применительно к отдельным категориям лиц, обращая внимание на особенности их состояния, возраст, что не предусмотрено рассмотренными кодексами.

Данное положение содержит п. 3-1 ст. 209 УПК РК – для беременной женщины, женщины, имеющей малолетнего ребенка на иждивении, женщины от пятидесяти восьми лет и мужчины старше шестидесяти трёх – непрерывный допрос не должен превышать трех часов, а общая продолжительность допроса – пяти часов.

Нам кажется целесообразным ввести данные положения и в УПК РФ, предусмотрев п. 3.1 ст. 187 следующего содержания: «Непрерывный допрос не должен превышать трех часов, а общая продолжительность допроса – пяти часов:

- 1) беременной женщины либо женщины, имеющей на иждивении малолетнего ребенка;
- 2) женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет;
- 3) мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет».

Указанный зарубежный опыт требует внесения изменений и в статью 425 УПК РФ, предусмотрев дифференцированный срок в зависимости от возраста подозреваемого, обвиняемого, на примере практики Республики Таджикистан. Предлагаем изложить пункт 1 данной статьи в следующей редакции: «Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в возрасте 14-16 лет не может продолжаться без перерыва более 1 часа 30 минут, а в общей сложности - более 3 часов в день, в возрасте 16-18 более 2 часов, а в общей сложности – более 4 часов в день».

2. Основания производства допроса по видеоконференцсвязи (ВКС). В УПК РФ в настоящий момент существует ст. 189.1, где содержатся положения о производстве допроса путем использования ВКС. Несмотря на последние изменения, регламентация использования данной технологии остается неполной. Пункт 2 данной статьи предусматривает ее применение «в случае необходимости». Однако не совсем ясно, что считать указанной необходимостью. Аналогичное положение содержит и п. 2 ст. 252.1 УПК Туркменистана.

Уголовно-процессуальное законодательство многих зарубежных стран (например, Великобритании, Франции, США и др.) содержит нормативно-правовые основы применения ВКС на разных стадиях уголовного судопроизводства, в том числе при проведении допроса, а также положения о допустимости полученных таким способом доказательств.

В Соединенных Штатах Америки самим гражданам предоставляется право выбора между формой их участия в допросе - очная или дистанционная при помощи ВКС. Закре-

пление данного положения применительно к Российской Федерации нам кажется нецелесообразным.

В Великобритании же отмечается, что в рамках допроса и очной ставки лицо начинает ощущать комфорт и, теряя таким образом чувство страха от факта участия в процессе расследования, становится более склонным к даче показаний.

Во многих кодексах закреплены конкретные основания для проведения следственных действий дистанционно. К примеру, УПК Эстонии (ст. 69), Казахстана (ст. 213), Молдовы (ст. 110).

В п. 1 ст. 213 УПК Казахстана содержится самый подробный перечень таких оснований, в который включены:

- 1) невозможность непосредственного прибытия лица в орган, ведущий расследование по данному делу, по месту расследования (рассмотрения) уголовного дела по состоянию здоровья или другим уважительным причинам;
- 2) необходимость обеспечения безопасности лица;
- 3) проведение допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего;
- 4) необходимость обеспечения соблюдения сроков досудебного расследования;
- 5) наличие причин, дающих основания полагать, что допрос будет затруднен или связан с излишними затратами.

УПК Узбекистана, относительно данного перечня, содержит еще один случай проведения допроса дистанционно. В п. 3 ст. 91-2 указывается, что это возможно также при проведении не терпящих отлагательств следственных действий.

По мнению Е.К. Антонович, в российском законе следовало бы закрепить основания, аналогичные названным в УПК Казахстана<sup>1</sup>. Мы разделяем данную точку зрения, так как считаем, что это поможет исключить возникшую правовую неопределенность.

Предлагаем добавить п. 1.1. в ст. 189.1 УПК РФ, указывая: «Дистанционный допрос производится в случаях: ...», изложив далее идентичные УПК Республики Казахстан и Республики Узбекистан основания.

3. Утрата доказательств. В развитие вышеуказанной проблемы следует также отметить еще один проблемный аспект проведения допроса с использованием видеоконференцсвязи.

В статье 189.1 УПК РФ отсутствует информация, регламентирующая порядок действий на случай возникновения непредвиденных ситуаций. К таким могут относиться: технический сбой или незапланированное отключение электричества, ввиду чего появляется риск утраты таких доказательств, как показания определенных участников уголовного процесса.

Вышерассмотренные нами кодексы, аналогично УПК РФ, не содержат данных положений. Косвенно затрагивает данную проблему только УПК Кыргызской Республики, где в п. 5 ст. 201 предусматривается, что технические неисправности, возникшие в ходе допроса, заносятся в протокол, ввиду чего данный проблемный вопрос также остается неурегулированным.

Нам кажется важным предусмотреть действия на такие случаи в УПК РФ, в целях соблюдения интересов всех участвующих лиц. Предлагаем дополнить статью 189.1 УПК РФ пунктом 9: «В случае возникновения непредвиденной ситуации, связанной с возможностью безвозвратной утраты информации, следственное действие переносится на другое время в порядке, определенном статьей 188 настоящего Кодекса».

<sup>1</sup> Антонович Е.К. Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 129-130.

Таким образом, допрос является важным следственным действием, требующим четкой правовой регламентации в целях достижения сбора необходимой информации по уголовному делу. В действующем УПК РФ имеются некоторые пробелы и неточности, которые возможно устранить, используя практику зарубежных стран, более детально регламентирующую каждый аспект данного следственного действия.

### **Библиографический список:**

1. Антонович Е.К. Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 125-136 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Криминалистика. Ищенко Е.П., Топорков А.А. 2-е изд., испр., доп. и перераб. - М.: Контракт, ИНФРА-М, 2010. С. 766.

УДК 341.1/8  
ББК 67.408

**ГУСЕВА Елизавета Вячеславовна,**  
*обучающаяся 4 курса  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)  
Научный руководитель:*  
**СОЛОВЬЕВА Юлия Ивановна,**  
*старший преподаватель кафедры государственно-  
правовых дисциплин Северо-Западного института  
(филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

## **ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

**Аннотация.** В данной статье изучаются основы международного сотрудничества по борьбе с преступностью с анализом проблем, существующих в этой области. Были сделаны выводы о более тщательном проведении унификации законодательства на международном и национальном уровнях, а также об усовершенствовании международного взаимодействия в рассматриваемой сфере.

**Ключевые слова:** международное сотрудничество, преступления на международном уровне, борьба с преступностью.

**GUSEVA Elizaveta V.,**  
*a 4th year student of the North-West Institute  
(branch) of Kutafin Moscow State Law University  
Scientific Advisor:*  
**SOLOVYEVA Julia I.,**  
*Senior Lecturer of the Department of State Legal  
Disciplines of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University*

## **PROBLEMS OF INTERNATIONAL COOPERATION IN THE FIELD OF COMBATING CRIME**

**Annotation.** This article examines the basics of international cooperation in combating crime with the analysis of the problems existing in this area. Conclusions were drawn on more thorough unification of legislation at the international and national levels, as well as on improving international cooperation in this area.

**Keywords:** international cooperation, crimes at the international level, the fight against crime.

Необходимо начать с того, что подразумевается под международным сотрудничеством в борьбе с преступностью. Данный вопрос можно рассматривать как объединение усилий государств и других участников международных отношений с целью повышения эффективности предупреждения преступлений, борьбы с ними и исправления правонарушителей. Мир не

стоит на месте, точно также совершенствуется и преступная деятельность, а именно, методы, средства, тактики, способы ее совершения. Растет поддержка отдельных государств общего уровня преступлений, увеличивается количество организованных преступных групп, в связи с чем возникает необходимость развития и упрочения международного сотрудничества в рассматриваемой области.

Основным регулированием международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью занимается ООН. Из содержания статьи 1 Устава ООН следует, что среди прочих задач эта организация призвана обеспечить международное сотрудничество государств<sup>1</sup>. В числе субъектов работы по сотрудничеству в борьбе с преступностью выделяются Экономический и Социальный Совет ООН, неправительственные организации с консультативным статусом при ООН, а также Интерпол.

В современном мире преступность до сих пор представляет опасность и является важной проблемой, затрагивающей все государства, в связи с чем видится необходимым усилить сотрудничество между государствами, самостоятельно одно государство не в состоянии справиться с ней. Несмотря на международное сотрудничество в рамках ООН, которое ведется, начиная с пятого Конгресса (Женева, 1975 г.)<sup>2</sup> и активизацию в последние годы сотрудничества на двустороннем и многостороннем уровнях, остается еще ряд не решенных проблем. К ним относятся:

**1) Проблемы с точки зрения права.** Государства строятся на разных правовых системах уголовного законодательства, следствием чего является и разная квалификация одних и те же преступлений, интерпретация понятий и их применения на практике.

В качестве примера можно рассмотреть определение убийства в законодательстве США и Российской Федерации. В соответствии со статьей 105 УК РФ убийством признается умышленное причинение смерти другому человеку<sup>3</sup>. В Своде законов США существует несколько видов убийств, разделенных по степеням. В соответствии со ст. 1111 раздела 18 Свода законов США тяжкое убийство первой степени - это противоправное причинение смерти человеческому существу, совершенное со злым умыслом<sup>4</sup>. Любое другое убийство, кроме простого убийства признается убийством второй степени. Согласно ст. 1112 раздела 18 Свода законов США простым (непредумышленным) убийством признается незаконное умерщвление человека без злого умысла, которое может быть произвольным или вынужденным<sup>5</sup>. Таким образом, можно увидеть насколько отличается понимание убийства в Российской Федерации и США. В законодательстве Российской Федерации представлен лишь один вид убийства, но в законодательстве США их 3. Причем лишение человека жизни по неосторожности в Российской

<sup>1</sup> Устав Организации Объединенных Наций Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М., 1956. С. 14-47

<sup>2</sup> Гришко Е.А. Организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовой и криминологический аспекты. М., 2001. С. 40.

<sup>3</sup> Статья 105 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)// [Электронный ресурс] – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699) / (дата обращения 04.011.2023).

<sup>4</sup> U.S. Code: Title 18, § 1111. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1111> (дата обращения 04.11.2023).

<sup>5</sup> U.S. Code: Title 18, § 1112. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1112> (дата обращения 04.11.2023).

Федерации классифицируется как причинение смерти по неосторожности, а в США – как один из видов убийства.

Однако даже в национальных законодательствах, являющихся частью одной правовой семьи, описание и квалификация различных деяний могут отличаться.

Данные различия затрудняют взаимодействие и сотрудничество государств в решении вопросов противодействия преступности. Предлагается государствам реформировать свое законодательство в соответствии с стандартами ООН.

Данная проблема наиболее видна при рассмотрении вопросов выдачи лиц иностранным государствам или исполнения приговора. Это выражается в сложности применения меры пресечения для обеспечения возможности такой выдачи.

Чаще всего выдача преступников другому государству происходит на основании применения таких документов как Европейская конвенция о выдаче 1957 г. (далее – Европейская конвенция 1957 г.)<sup>1</sup> и Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. (далее – Минская конвенция 1993 г.)<sup>2</sup>.

Но указанные нормативно-правовые акты по-разному трактуют понятия мер пресечения и, в общем, выдачу преступников. К примеру, положения по вопросу о выдаче в Европейской конвенции довольно общие и иногда отсылают к национальному законодательству, что оставляет решение некоторых вопросов на усмотрение национальных законодателей и позволяет государствам отказывать в выдаче преступников запрашиваемой стороне.

Согласно Минской конвенцией 1993 г. возможна мера процессуального принуждения – задержание, несмотря на отсутствие требования о выдаче к лицу, по ходатайству государства. Если есть решение суда иностранного государства, то максимальный срок задержания составляет один месяц, если решения суда нет – 48 часов.

Европейская конвенция 1957 года закрепляет иной срок содержания под стражей задержанных лиц – 40 дней с момента задержания, причем этот срок не зависит от наличия или отсутствия решения суда.

Однако следует обратить внимание на то, что данный срок не может превышать одного месяца при задержании лиц, разыскиваемых правоохранительными органами таких государств, как Республика Туркменистан, Узбекистан, Азербайджанской Республики и некоторых других, потому что они хоть и являются участниками Минской конвенции 1993 г., но не ратифицировали дополнительный Протокол от 28 марта 1997 г. к данной Конвенции, поэтому могут не соблюдать установленный в этом Протоколе срок в 40 дней<sup>3</sup>.

Что касается Российской Федерации, то в стране соблюдается срок не более 40 дней со дня взятия под стражу, так как состоялось присоединение к рассмотренному Протоколу.

Интересно также то, что закон не ограничивает возможность выбора меры пресечения, а Минская конвенция 1993 г. и Европейская конвенция 1957 г. закрепляют исключительный вариант заключения под стражу. Суждение подтверждается статьей 466 УПК РФ, которая не обязывает, а предоставляет право прокурору избрать меру пресечения и в случае отсутствия

<sup>1</sup> Европейская конвенция о выдаче: заключена в г. Париже 13 декабря 1957 г.; с изм. от 17 марта 1978 г. // Бюллетень международных договоров. 2000. № 9.

<sup>2</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: заключена в г. Минске 22 января 1993 г.; вступ. в силу 19 мая 1994 г., для Российской Федерации 10 декабря 1994 г.; с изм. от 28 марта 1997 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. С. 1472.

<sup>3</sup> Протокол от 28 марта 1997 года к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года // Собрание законодательства РФ. 2008. № 4. С. 224

решения судебного органа иностранного государства по вопросу применения меры пресечения и в случае наличия такого решения.

Решение вопроса применения меры пресечения вызывает большие сложности на практике, поскольку в некоторых международных документах содержится прямое указание на обязанность ее применения (например, ст. 60 Минской конвенции 1993 г.).

Решение данной проблемы видится в заключении дополнительных межправительственных соглашений, более подробно регулирующих сотрудничество правоохранительных органов различных государств в борьбе с преступностью, а также соглашений о сотрудничестве и правовой помощи межведомственного характера. Дополнительно предлагается совершенствовать законодательство в области международного сотрудничества по борьбе с преступностью.

**2) Проблемы, связанные с внутренней политикой государств.** Данные проблемы связаны с невозможностью исполнительных органов некоторых государств полноценно противодействовать преступности на своей территории. К таким государствам относится, например, Афганистан, на территории которого распространены такие виды преступлений как коррупция, убийства, незаконный оборот наркотиков и похищение людей. В 2020 году 85 процентов мирового незаконного опия поставлялась с территории Афганистана. «Талибан» восстановивший контроль над страной в 2021 году пообещал исправить данную проблему. Однако ее решение проблематично, так как опиумная промышленность составляет важную часть экономики страны. В государстве также распространена безработица, которая является причиной многих преступлений, таких как грабежи и нападения.

Другой проблемой является проблема ведения «своей» внешней политики каждым государством, и взаимоотношений между ними. Взаимные претензии, неурегулированность конфликтов часто служат причиной напряженности в международных отношениях, что затрудняет сотрудничество между ними. Примером такой конфликтной зоны можно считать ближний восток, где несколько стран противостоят друг другу.

Такие конфликты являются одной из причин возникновения экономических осложнений в государствах, что также влечет за собой трудности по борьбе с преступностью и усложненность для государств в полноценном участии в международных соглашениях по совместной борьбе с преступностью.

Напряженные отношения также могут вызывать у правоохранительных органов государств сомнения в том, что сторона, которой они в соответствии с международными соглашениями должны передать оперативную информацию, будет надлежащим образом сохранять конфиденциальность этой информации, что в случае серьезной утечки информации ставит под риск эффективность проведения оперативных операций и жизнь самих оперативных работников.

Исходя из вышесказанного важно отметить огромное значение сотрудничества государств в борьбе с преступностью, которое является неотъемлемой частью международных отношений и без которого не представляется возможным наличие порядка и поддержание мирного развития государств.

### Библиографический список:

1. U.S. Code: Title 18, § 1111. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1111> (дата обращения 04.11.2023).

2. U.S. Code: Title 18, § 1112. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1112> (дата обращения 04.11.2023).
3. Гришко Е.А. Организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовой и криминологический аспекты. М., 2001. С. 40.
4. Европейская конвенция о выдаче: заключена в г. Париже 13 декабря 1957 г.; с изм. от 17 марта 1978 г. // Бюллетень международных договоров. 2000. № 9.
5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: заключена в г. Минске 22 января 1993 г.; вступ. в силу 19 мая 1994 г., для Российской Федерации 10 декабря 1994 г.; с изм. от 28 марта 1997 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. С. 1472.
6. Протокол от 28 марта 1997 года к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года // Собрание законодательства РФ. 2008. № 4. С. 224
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // [Электронный ресурс] – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 04.11.2023).
8. Устав Организации Объединенных Наций Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М., 1956. С. 14-47.

УДК 343.98  
ББК 67.52

**ЛЫСАЧЁВА Алина Александровна,  
ЕМЕЛЬЯНОВА Полина Алексеевна,**

*обучающиеся 4 курса  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Научный руководитель:*

**МОРОЗОВ Роман Михайлович,**

*доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук*

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОШИБКИ ЭКСПЕРТА И ВАРИАНТЫ ИХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ**

**Аннотация.** Данная статья посвящена изучению ошибок экспертного характера в уголовном производстве. Она раскрывает понятие экспертных ошибок в уголовном судопроизводстве, классифицирует эти ошибки, а также приводит конкретные примеры ошибок. Кроме того, статья рассматривает варианты, которые могут помочь предотвратить совершение таких ошибок.

**Ключевые слова:** эксперт, экспертная ошибка, уголовный процесс, заключение эксперта.

**LYSACHEVA Alina A.,  
EMELYANOVA Polina A.,**

*4th year students  
of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University  
Scientific Advisor:*

**MOROZOV Roman M.,**

*Associate Professor of the Department of Criminal  
Procedure and Criminalistics of the North-West  
Institute (branch) of Kutafin Moscow State Law  
University (MSAL), Ph.D. in Law*

## **EXPERT PROCEDURAL ERRORS AND PREVENTION OPTIONS**

**Abstract.** This article is devoted to the study of expert's errors in criminal proceedings. The article reveals the concept of expert's errors in criminal proceedings, classifies these errors, and also gives specific examples of errors. In addition, authors consider some options which can help experts to prevent from committing such mistakes.

**Keywords:** expert, expert error, criminal procedure, expert conclusion.

Экспертные ошибки в уголовном процессе - это важная проблема, которая может оказывать существенное влияние на результаты судебного разбирательства (для вынесения законного и обоснованного судебного решения). В данной статье мы рассмотрим процессуальные ошибки эксперта и предложим варианты их предотвращения.

В процессе назначения экспертиз ошибки могут быть допущены как следователем, судьей, так и экспертом при ее проведении. Согласно статье 8 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме»<sup>1</sup>.

Заключение эксперта должно быть основано на общепризнанных теоретических, научных и практических данных, которые позволяют проверить обоснованность, допустимость и достоверность сделанных выводов. Однако, даже опытные эксперты могут допускать ошибки, как намеренно, так и ненамеренно, в процессе проведения экспертизы.

Согласно А.А. Аубакировой, экспертная ошибка – это непреднамеренное неверное суждение или действие эксперта при установлении фактических данных в процессе экспертного исследования. Такие ошибки могут привести к неверному решению, не обеспечивающему полноту, объективность и всесторонность проведенного исследования<sup>2</sup>.

Существует несколько классификаций экспертных ошибок, одна из них разделяет их на процессуальные, гносеологические и операционные ошибки. В данной статье мы сосредоточимся на процессуальных ошибках.

Процессуальные ошибки связаны с нарушением уголовно-процессуальных норм и правил, которые регулируют проведение экспертизы. Нормативно-правовые акты, регулирующие данный вопрос: Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ, УПК РФ и другие законодательные акты.

К числу процессуальных ошибок эксперта можно отнести:

Выход эксперта за рамки своей компетенции. Согласно п. 4 ч. 3 ст. 57 УПК РФ эксперт вправе давать заключение в пределах своей компетенции по поставленным перед ним вопросам. Данная ошибка может выразиться в проведении экспертизы, не отвечающей его специализации или подтверждающейся личной оценкой, выгодной для эксперта. Например, при проведении судебно-баллистической экспертизы эксперт частично или полностью выходит за пределы своей специализации, не подтверждая свои доводы в соответствии с Федеральным законом «Об оружии» от 13.12.1996 № 150 - ФЗ<sup>3</sup>.

Самостоятельное собирание материалов и объектов для исследования. Согласно статье 57 УПК РФ эксперт не имеет полномочий исполнять данное действие самостоятельно, однако он может обратиться с ходатайством о предоставлении дополнительных материалов, нужных для подготовки заключения.

Обратимся к судебной практике, из материалов дела следует, что следователем было вынесено постановление о назначении по делу судебно-медицинской экспертизы. Согласно данному постановлению в распоряжение эксперта следователь предоставлял копию постановления и материалы уголовного дела. Из описательно-мотивировочной части заключения

<sup>1</sup> Федеральный закон о государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ // Российская газета. 2001. № 106.

<sup>2</sup> Аубакирова А.А. Следственные и экспертные ошибки при формировании внутреннего убеждения: дис. ... докт. юр. наук. Челябинск, 2010. С. 33.

<sup>3</sup> Кудрицкая, С. В. Экспертные ошибки процессуального характера и пути их предупреждения / С. В. Кудрицкая. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2017. № 23 (157). С. 195.

экспертов следует, что потерпевший был осмотрен экспертом и направлен к травматологу в поликлинику №1. Затем судмедэксперт ссылается на сведения, изложенные в амбулаторной карте поликлиники №1 на имя потерпевшего, и делает вывод о наличии ушиба копчика. Однако данных о том, что данная медкарта была истребована следователем, приобщена к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства, не имеется<sup>1</sup>.

Осуществление экспертизы по поручению неуполномоченного лица. В соответствии с ч. 2 ст. 195 УПК РФ и пунктом 2 Постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2010 № 28 судебная экспертиза по уголовным делам производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями<sup>2</sup>.

Пример, защитник в апелляционной жалобе указал, что постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы вынесено неуполномоченным лицом, перед экспертом не ставится вопрос об исследовании именно трупа, указывается на живое лицо<sup>3</sup>.

Неправильное оформление заключения эксперта, в том числе отсутствие в заключении необходимых по закону реквизитов. Заключение должно быть четким, логичным и базироваться на общепринятых научных и практических данных. Ошибки в оформлении могут привести к ложному пониманию результатов экспертизы и недостаточной обоснованности выводов.

В соответствии со статьей 204 УПК РФ от 18. 2001 № 174-ФЗ обязательные для указания в экспертном заключении данные входят: дата, время и место выполнения экспертизы; данные об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и/или ученое звание, должность; основания для проведения экспертизы; информация о предупреждении эксперта о возможных последствиях за предоставление заведомо ложного заключения; должностное лицо, назначившее экспертизу; объекты и материалы, предоставленные для проведения экспертизы; содержание и итоги исследований с указанием использованных методик; данные о присутствующих лицах при проведении экспертизы; вопросы, поставленные перед экспертом; заключение по установленным вопросам эксперта и его обоснование.

В качестве типичной ошибки в данной группе может служить указание неверного места проведения экспертизы. Некоторые эксперты указывают место проведения экспертизы как само экспертное учреждение, а не его конкретное подразделение. Подобные ошибки могут обнаруживаться при оформлении результатов экспертизы по осмотру трупа: в качестве места проведения указывается Бюро судебно-медицинской экспертизы, а не секционный зал отделения экспертизы (исследования) трупов.

Таким образом, процессуальные экспертные ошибки могут иметь серьезные последствия, их наличие влечет за собой нарушение нормативно-правовых актов и снижает доверие к результатам экспертизы.

Для предотвращения таких ошибок, как выход эксперта за рамки своей компетенции, осуществление экспертизы по поручению неуполномоченного лица, а также соби́рание материалов и объектов исследования самостоятельно, в качестве рекомендации, мы считаем, что

<sup>1</sup> Кассационное определение Липецкого областного суда от 20.03.2012 по делу № 22-501/2012г. // Электронный ресурс: URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/468656208?section=text> (дата обращения: 15.09.2023).

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной экспертизе по уголовным делам» от 21.12.2010 № 28 // Электронный ресурс: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.09.2023).

<sup>3</sup> Апелляционное постановление № 22-6548/2019 от 30 декабря 2019 г. по делу № 1-199/2019 // Электронный ресурс: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AJutAiyIByrq/> (дата обращения: 20.09.2023).

целесообразно проводить консультацию уполномоченного лица, назначившего экспертизу и эксперта по поставленным вопросам.

В дополнение мы предлагаем внести определенные положения в современное законодательство Российской Федерации на основании опыта ряда зарубежных стран (например, ст. 244 УПК Армении), а именно ввести пункт 4.1 части 1 статьи 195 УПК РФ: «вещественные доказательства и иные объекты, направляемые на экспертизу, с указанием, когда, где и при каких обстоятельствах они обнаружены или получены, а при производстве экспертизы по материалам уголовного дела – сведения, на которых могут основываться выводы эксперта».

Несоблюдение процессуальных требований к заключению эксперта также является серьезной ошибкой. Имея в виду важность этого документа в судебных процессах, необходимо строго придерживаться указанных в законе реквизитов. Также нами в качестве рекомендаций предложено создать автоматизированную систему распределения нагрузки между экспертами для равномерного распределения обязанности по производству экспертизы, это позволит усилить ведомственный контроль со стороны государственных органов и позволит справедливо распределить нагрузку между экспертами.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон о государственной экспертно-судебной деятельности в Российской Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ // Российская газета. 2001. № 106.

2. Аубакирова А.А. Следственные и экспертные ошибки при формировании внутреннего убеждения: дис. ... докт. юр. наук. Челябинск, 2010. С. 33.

3. Кудрицкая, С. В. Экспертные ошибки процессуального характера и пути их предупреждения / С. В. Кудрицкая. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2017. № 23 (157). С. 195.

4. Кассационное определение Липецкого областного суда от 20.03.2012 по делу № 22-501/2012г. // Электронный ресурс: URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/468656208?section=text>

5. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной экспертизе по уголовным делам» от 21.12.2010 № 28 // Электронный ресурс: URL: <http://www.consultant.ru>

6. Апелляционное постановление № 22-6548/2019 от 30 декабря 2019 г. по делу № 1-199/2019 // Электронный ресурс: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AJutAiy1Byrq/>

УДК 343.9  
ББК 67.408

**МАНУХОВА Ксения Васильевна,**

*обучающаяся 4 курса  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**МОРОЗОВ Роман Михайлович,**

*доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ КОНФЛИКТАМ И ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ**

**Аннотация.** Межнациональные конфликты и экстремистская идеология неразрывно связаны, причинами тому выступают внешние влияния иностранных государств, социальное расслоение населения, территориальные конфликты, национальные и религиозные различия, отсутствие должной профилактики в государстве и др. Сегодня данный вопрос является как некогда актуальным, примером этому могут служить конфликты на Украине, в Нагорном Карабахе и Южной Осетии. Таким образом, приведенные примеры свидетельствуют, что по периметру границ России имеются «разгорающиеся и тлеющие» межнациональные конфликты, подогреваемые в том числе экстремистской идеологией. Кроме того, согласно Конституции РФ страна является (ст. 3, 68) многонациональной, что априори создает гипотетические риски внутри страны, примером тому может служить межнациональный конфликт в Чечне (1994-2009).

В статье авторами рассмотрен понятийный аппарат, необходимый для наиболее детального раскрытия заявленной темы, содержится информация о последствиях осуществления экстремизма, а также статистические данные и судебная практика. Рассмотрены актуальные вопросы противодействия межнациональным конфликтам и экстремистской идеологии в целом, перечислены рекомендации по дальнейшему эффективному противодействию межнациональным конфликтам и экстремизму.

**Ключевые слова:** межнациональные конфликты, экстремистская идеология, противодействие экстремизму, ответственность.

**MANUKHOVA Ksenia V.,**

*a 4th year student  
of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

**MOROZOV Roman M.,**

*Associate Professor of the Department of Criminal  
Procedure and Criminalistics of North-West  
Institute (branch) of Kutafin Moscow State Law  
University (MSAL), Ph.D. in Law*

## TOPICAL ISSUES OF COUNTERACTING INTERETHNIC CONFLICTS AND EXTREMIST IDEOLOGY

**Abstract.** Interethnic conflicts and extremist ideology are inseparably linked, their reasons are external influences of foreign states, social stratification of the population, territorial conflicts, national and religious differences, lack of proper prevention in the state, etc. Today, this issue is urgent and the conflicts in Ukraine, Nagorno-Karabakh, and South Ossetia can be an example of it. Thus, these examples show that along the perimeter of Russia's borders there are «flaring up and smoldering» interethnic conflicts, fueled, among other things, by extremist ideology. In addition, according to the Constitution of the Russian Federation, the country is (art. 3, 68) multinational, that a priori creates hypothetical risks within the country, an example of this is the interethnic conflict in Chechnya (1994-2009).

The article is devoted to the conceptual apparatus necessary for the most detailed study of the stated topic, information about the consequences of extremism, as well as statistical data and judicial practice. Topical issues of counteracting interethnic conflicts and extremist ideology in general are considered, recommendations for further effective counteraction against interethnic conflicts and extremism are listed.

**Keywords:** interethnic conflicts, extremist ideology, counteracting extremism, responsibility.

Межнациональный (межэтнический) конфликт представляет собой разновидность конфликта, отличительной особенностью которого выступает неприязнь, возникающая между общностью людей, объединённых по национальному признаку.

Этническое самоопределение отдельно взятого индивида связано в равной степени как с исторически сложившейся территориальной принадлежностью, с культурным аспектом окружающей его самобытности, так и – с психологическим аспектом. С психологической точки зрения наблюдается внутреннее противопоставление одного этноса другим, возникают соотношения следующего плана: «мы – они», «наши (свои) – чужие»<sup>1</sup>. При наложении таких взглядов на объективную действительность, сопровождаемых этническим самоопределением, высока вероятность возникновения не только конфликтной ситуации, но и экстремизма, терроризма.

Легальное определение экстремистской деятельности и тождественного ему понятия экстремизма содержится в статье 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>2</sup>.

В настоящее время законодательно закреплено 13 форм экстремизма, раскрывающих приверженность к крайним взглядам и методам достижения целей, связанных с национальными, политическими или иными идеями.

Согласно Стратегии противодействия экстремизму в РФ до 2025 года (далее – Стратегия)<sup>3</sup> экстремизм во всех его проявлениях ведёт к нарушению гражданского мира и согласия, а также создаёт угрозу межнациональному (межэтническому) единению.

<sup>1</sup> См.: Кугай А.И., Захарова И.В. Предвосхищение и механизмы разрешения межнациональных конфликтов // Управленческое консультирование. - 2021. - № 7. - С. 50.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О противодействии экстремистской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2023) // Российская газета. № 138-139. 2002.

<sup>3</sup> См.: Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 29.05.2020 № 344) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 22. 2020. Ст. 3475.

Экстремистская идеология в соответствии со Стратегией представляет собой совокупность взглядов и идей, представляющих насильственные и иные противоправные действия как основное средство разрешения политических, расовых, национальных, религиозных и социальных конфликтов.

За осуществление экстремистской деятельности граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства несут административную (например, по ст. 20.3, 20.3.1, 20.29 КоАП РФ и др.) и уголовную ответственность (например, по ст. 280, 282.1-282.4 УК РФ и др.). Преступления экстремистской направленности можно классифицировать следующим образом: против личности (например, п. «л» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ); ч.4 ст. 150 УК РФ); против общественной безопасности и общественного порядка (например, п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ); против государственной власти (например, ст. 280 УК РФ, ст. 282.1 УК РФ).

Согласно статистическим данным за последние десять лет количество преступлений экстремистской направленности увеличилось в несколько раз.

Действующее уголовное законодательство РФ содержит исчерпывающий перечень как статей, прямо указывающих на совершение преступлений экстремистской направленности, так и составов преступлений, содержащих признак субъективной стороны «по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы», которые так же относятся к числу преступлений экстремистской направленности<sup>1</sup>.

Далее остановимся на ряде проблем по рассматриваемой тематике.

*1. Сложности противодействия межнациональным конфликтам и экстремизму в сети интернет.*

В целом проблема известна сотрудникам правоохранительных органов, например, на заседании коллегии ФСБ России в феврале 2023 года<sup>2</sup> и на расширенном заседании коллегии МВД в марте 2023 года<sup>3</sup>. В.В. Путин отметил, что в прошлом (2022 г.) году возросло количество преступлений экстремистской направленности. Также был сделан акцент на необходимость продолжения работы по выявлению и пресечению действий тех, кто использует интернет и социальные сети для пропаганды идеологии терроризма и экстремизма. Было отмечено, что для разрешения данного вопроса особое внимание целесообразно уделить молодёжи как наиболее уязвимой категории, подверженной влиянию информационных технологий.

Стоит отметить, что сегодня разрастание межнациональных конфликтов и экстремистской идеологии осуществляется не только под влиянием ряда социально-экономических и других факторов, но и в силу развития компьютерной техники и информационных технологий, что порождает доступность различного рода экстремистской литературы, возможности непосредственного доступа к ней, а также коммуникацию с другими лицами и её распространение/продвижение (в том числе с использованием специализированных программ –

<sup>1</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115712/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/) (дата обращения: 31.07.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

<sup>2</sup> См.: Заседание коллегии ФСБ России от 28.02.2023 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70597> (дата обращения: 31.07.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

<sup>3</sup> См.: Расширенное заседание коллегии МВД от 20.03.2023 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70744> (дата обращения: 31.07.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

анонимайзеров). На сегодняшний день в геометрической прогрессии растёт количество способов совершения экстремистских правонарушений и межнациональных конфликтов, в том числе с территориями иностранных государств. Это в первую очередь обусловлено тем, что большинство правонарушений совершается в сети Интернет, где по мнению правонарушителя имеются сложности его идентификации. Так правонарушители думают о том, что идентификация их невозможна или затруднительна, что, по их мнению, влечёт отсутствие санкции, в ряде же случаев совершение данных правонарушений объясняется банальным незнанием закона.

В судебной практике немало примеров экстремистских преступлений. Так, уроженец Республики Бурятия совершил действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства группы лиц, выделенной по национальному признаку «русские, находящиеся в Бурятии», публично, в целях пропаганды своих взглядов посредством использования информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», с угрозой применения насилия.

Объективная сторона преступления была выражена в опубликовании на личной странице в социальной сети «Twitter» информационных постов, содержащих графические изображения и текст, общая и основная направленность содержания которых – публично выраженное враждебное отношение к русским, побуждение к насильственным или дискриминационным действиям.

С учётом смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств суд приговорил признать лицо виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 282 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 000 руб. в доход государства<sup>1</sup>.

Конфликты на межнациональной почве – одна из форм экстремистской деятельности, с которой нужно бороться, как и со всей экстремистской идеологией в целом!

Полагаем, что разрешение указанной проблемы возможно следующими способами.

Социальная реклама в сети интернет, в том числе в социальных сетях, о недопустимости поддержания экстремистской идеологии и экстремистской деятельности.

Работа с молодёжью в учебных заведениях, разъяснения законодательства. Необходимо осуществлять работу по правовому просвещению граждан, особое же внимание целесообразно уделить молодёжи как наиболее уязвимой категории в данной сфере. Кроме того, качественное противодействие межнациональным конфликтам и экстремистской идеологии не представляется возможным без проведения консультационно-профилактических мероприятий с подростками путём посещения образовательных организаций, поскольку правосознание каждой личности проходит этапы формирования, реформирования и становления в течение продолжительного периода времени, сопровождаемого внушительным объёмом ежедневно поступающей и обновляющейся информации.

Необходимо внедрять программы повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, направленные на выявление потенциальных угроз, приводящих к деструктуризации общественной безопасности.

Стоит регулярно проводить диагностику или анкетирование (путём проведения социологических исследований) граждан (отдельных возрастных групп) для определения состояния их

<sup>1</sup> См.: Приговор Красногорского городского суда Московской области от 22.07.2021 по делу № 1-289/2021. – Официальный сайт Красногорского городского суда Московской области. - URL: <http://krasnogorsk.mo.sudrf.ru> // информация по делу № 1-289/2021 (дата обращения – 05.08.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

отношения к межнациональным конфликтам и экстремизму во всех формах его проявления в определенные интервалы времени.

2. Отсутствие интереса у молодёжи (лиц до 35 лет) к тематике предотвращения экстремистских и межнациональных конфликтов.

Безусловно, как мы уже отмечали, что помимо Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года действует ряд рекомендаций ведомств РФ<sup>1</sup> по профилактике девиантного поведения в рассматриваемой сфере. Кроме того, ВУЗами проводятся конференции и научные семинары по исследуемой нами тематике, однако они проводятся вне учебного времени и зачастую необходимость их посещения определяет для себя сам обучающийся, это же относится и к мероприятиям, проводимым кураторами учебных групп, связанным со встречами с сотрудниками, осуществляющими противодействие экстремизму и терроризму. Таким образом получается, что не все обучающиеся вовлечены в профилактику межнациональных конфликтов и экстремизма.

На данный момент в учебных планах в обязательной части нет курса, который бы раскрывал вопросы профилактики межнациональных конфликтов и экстремизма. Полагаем, что для учащихся в учебных заведениях, осуществляющих подготовку по программам среднего профессионального и высшего образования, должна быть сформирована в учебных планах в обязательной части дисциплина со следующим названием: «Профилактика межнациональных конфликтов, экстремизма и терроризма». Также полагаем, что объем курса рассматриваемой дисциплины должен включать 36 ауд. часов, большая часть курса указанной дисциплины должна проходить в интерактивной форме.

3. Реформирование списка экстремистских материалов. На Министерство юстиции России возложены функции по ведению и опубликованию федерального списка экстремистских материалов (далее – Список). Впервые Список был опубликован в июле 2007 года и состоял из 14 пунктов. В связи с тем, что он формируется на основании поступающих в Минюст России копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими, Список регулярно обновляется и по состоянию на август 2023 года содержит 5363 пункта<sup>2</sup> (включая исключённые материалы).

Порядковый номер того или иного экстремистского материала находится в прямой зависимости от даты включения такого материала в Список, что позволяет без труда определить

<sup>1</sup> См. например: Письмо ФАДН России от 21.10.2022 № 33509-01.1-23-ИБ «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по основным направлениям взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных в сфере государственной национальной политики, с религиозными объединениями», утв. приказом ФАДН России от 14.10.2022 № 164) // URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-fadn-rossii-ot-21102022-n-33509-011-23-ib-o-napravlenii/?ysclid=llbev4ni6m644096040> (дата обращения – 05.08.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный; Письмо Минпросвещения России № 07-6607, МВД России № 12/5351, Минобрнауки России № МН-11/1548 от 02.11.2020 «О межведомственном взаимодействии» (вместе с «Рекомендациями об организации межведомственного взаимодействия и обмена информацией между образовательными организациями и органами внутренних дел о несовершеннолетних, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, а также о выявленных несовершеннолетних «группы риска») // URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-n-07-6607-mvd-rossii-n-125351/?ysclid=llbff7otfv272761421> (дата обращения – 05.08.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

<sup>2</sup> См.: Федеральный список экстремистских материалов. - URL: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/> (дата обращения: 18.08.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

количество поступивших материалов за определённый период. Однако, учитывая вариативность содержащейся информации (текст, изображение, видеозапись, интернет-ресурс и др.), такой формат представления данных вызывает затруднения для наглядного восприятия перечней экстремистских материалов, отнесённых к той или иной категории. Для восполнения имеющегося пробела целесообразно провести классификацию путём подразделения единого перечня на соответствующие блоки. Мы полагаем, что соответствующая классификация позволит людям значительно проще ориентироваться в запрещённом материале, что приведёт к усилению профилактической функции указанного списка.

Существенным недостатком Списка также является отсутствие номера дела, в соответствии с которым данный материал признан экстремистским, поскольку при наличии только даты решения и наименования суда, его вынесшего, значительно увеличивается время, затрачиваемое на поиск нужного судебного акта. В целях повышения правовой грамотности населения, с учётом тенденции антропоцентризма, полагаем, что необходимо прикреплять прямую гиперссылку на соответствующее решение суда.

Таким образом, при устранении выявленных недостатков список экстремистских материалов станет более наглядным, структурированным и практичным, что, в свою очередь, приведёт к оптимизации процесса поиска необходимой информации и увеличит профилактическую составляющую данного информационного ресурса.

Проведенное исследование позволило определить ряд насущных проблем по рассматриваемой тематике и предложить их решения.

### **Библиографический список:**

1. Заседание коллегии ФСБ России от 28.02.2023 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70597> (дата обращения: 31.07.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

2. Кугай, А.И. Предвосхищение и механизмы разрешения межнациональных конфликтов / А.И. Кугай, И.В. Захарова // Управленческое консультирование. 2021. № 7. С. 49 - 53.

3. Письмо Минпросвещения России № 07-6607, МВД России № 12/5351, Минобрнауки России № МН-11/1548 от 02.11.2020 «О межведомственном взаимодействии» (вместе с «Рекомендациями об организации межведомственного взаимодействия и обмена информацией между образовательными организациями и органами внутренних дел о несовершеннолетних, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, а также о выявленных несовершеннолетних «группы риска») // URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-n-07-6607-mvd-rossii-n-125351/?ysclid=llbff7otfv272761421> (дата обращения – 05.08.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

4. Письмо ФАДН России от 21.10.2022 № 33509-01.1-23-ИБ «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по основным направлениям взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных в сфере государственной национальной политики, с религиозными объединениями», утв. приказом ФАДН России от 14.10.2022 № 164) // URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-fadn-rossii-ot-21102022-n-33509-011-23-ib-o-napravlenii/?ysclid=llbev4ni6 m644096040> (дата обращения – 05.08.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»

// Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115712/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/) (дата обращения: 31.07.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

6. Приговор Красногорского городского суда Московской области от 22.07.2021 по делу № 1-289/2021. – Официальный сайт Красногорского городского суда Московской области. – URL: <http://krasnogorsk.mo.sudrf.ru> // информация по делу № 1-289/2021 (дата обращения – 05.08.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

7. Расширенное заседание коллегии МВД от 20.03.2023 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70744> (дата обращения: 31.07.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

8. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 29.05.2020 № 344) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 22. 2020. Ст. 3475.

9. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О противодействии экстремистской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2023) // Российская газета. № 138-139. 2002.

10. Федеральный список экстремистских материалов. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/> (дата обращения: 18.08.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

УДК 344.131  
ББК 67.408

**ШАЛЕГИН Степан Павлович,**

*обучающийся 3 курса  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:**

**ГЕРАСИМОВА Елена Владимировна,**

*заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
Северо-Западного института (филиала)*

*Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),*

*кандидат юридических наук, доцент*

## **АКТУАЛЬНАЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, СОВЕРШЕННЫХ В ПЕРИОД ИЛИ В СВЯЗИ С МОБИЛИЗАЦИЕЙ**

**Аннотация.** В статье рассматривается уголовно-правовая характеристика отдельных преступлений против военной службы, совершаемых в период мобилизации или в связи с ней. Анализируется действующее отдельное военно-уголовное и военно-административное законодательство с целью выявления основных элементов и признаков состава этих преступлений. В исследовании применен комплексный подход, включающий как теоретический, так и эмпирический анализ, а также привлечена соответствующая судебная практика. Автором выявляются основные тенденции и особенности совершения преступлений против военной службы в условиях мобилизации. Изучение этих аспектов будет полезно практикующим военным юристам, а также поспособствует развитию уголовного законодательства и повышению эффективности мер по предупреждению и пресечению таких преступлений.

**Ключевые слова:** военно-уголовное право, преступления против военной службы, ответственность военнослужащих, специальная военная операция, частичная мобилизация.

**SHALEGIN Stepan P.,**

*a 3rd year student of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

*Scientific Advisor:*

**GERASIMOVA Elena V.,**

*Head of the Department of Criminal Law and Criminology  
of the North-West Institute (Branch) of Kutafin Moscow State  
Law University (MSAL), Ph.D. in Law, Associate Professor*

## **ACTUAL CRIMINAL LEGAL CHARACTERISTICS OF CERTAIN CRIMES AGAINST MILITARY SERVICE COMMITTED DURING OR IN CONNECTION WITH MOBILIZATION**

**Abstract.** The article deals with the criminal-legal characteristics of certain crimes against military service committed during or in connection with mobilization. The current separate military-criminal

and military-administrative legislation is analysed in order to identify the main elements and features of the composition of these crimes. The study uses a comprehensive approach, including both theoretical and empirical analyses, and also involves relevant court practice. The author identifies the main trends and peculiarities of committing crimes against military service in conditions of mobilization. The study of these aspects will be useful for practicing military lawyers, as well as will contribute to the development of criminal legislation and increase the effectiveness of measures to prevent and suppress such crimes.

**Keywords:** military criminal law, crimes against military service, responsibility of military personnel, special military operation, partial mobilization.

Преступления, совершаемые в период военной службы или в связи с мобилизацией, всегда были и остаются особой категорией деяний, обладающих повышенной общественной опасностью. Актуальность данной проблематики, возникшей в контексте идущей второй год специальной военной операции, не оставляет сомнений в необходимости проведения глубокого и комплексного исследования уголовно-правовых характеристик преступлений против военной службы на примере отдельных составов. Тема преступлений против военной службы, как в целом, так и совершенных в период или в связи с мобилизацией, является актуальной для исследований в связи с участием России в вооруженных конфликтах как на пространстве бывшего Советского Союза, так и в других горячих точках мира, она требует дальнейшего комплексного исследования в том числе с учетом современных вызовов и угроз военной сфере.

В первую очередь рассмотрим такие составы, как сопротивление начальнику, принуждение его к нарушению обязанностей военной службы или насильственные действия в отношении начальника в период мобилизации.

Для понимания сути данных преступных деяний, предусмотренных статьями 333 и 334 УК РФ, определимся с пониманием объекта преступления для правоприменительных целей уголовного закона. Основным непосредственным объектом преступления является закрепленный в воинских уставах порядок подчиненности, обеспечивающий нормальную служебную деятельность командиров (начальников) и других лиц, исполняющих возложенные на них обязанности военной службы, а дополнительным непосредственным объектом также их здоровье, честь и достоинство, личная неприкосновенность во время исполнения обязанностей военной службы<sup>1</sup>.

Также обозначим потерпевшего. В обеих статьях им является лицо, обозначенный как начальник. Для уяснения сути лица, обратимся к Уставу внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, которым и регламентируется вопрос взаимоотношения начальников и подчинённых. Исходя из смысла ст. 33 начальник – лицо, наделённое всей полнотой распорядительной власти по отношению к подчиненным, на которое возложено персональная ответственность перед государством за все стороны жизни и деятельности воинской части, подразделения и каждого военнослужащего<sup>2</sup>.

В статье 333 УК РФ также упоминается иное лицо, под которым следует понимать лицо, исполняющее не общие, а конкретные возложенные на него обязанности военной службы (например, часовой, патрульный, дневальный).

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РФ. Действующая редакция с Комментариями. Статья 333 УК РФ (действующая редакция). Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы [Электронный ресурс] // URL: <https://stykrf.ru/333> (дата обращения: 20.09.2023).

<sup>2</sup> Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/26528> (дата обращения: 20.09.2023).

Объективная сторона включает в себя деяние в виде сопротивления или принуждения. Сопротивление – это препятствие начальнику или иному лицу в исполнении обязанностей по службе. Принуждение – это требование совершения действий или бездействий вопреки интересам службы. Таким образом, для признания преступления окончательным не требуется именно самого факта прекращения начальником или иным лицом обязанностей по службе либо выполнения незаконного требования преступника. Способом сопротивления или принуждения является насилие или угроза его применения в отношении начальника или иного лица.

Объективная сторона в 334 статье УК РФ, как уже следует из диспозиции, представляет собой нанесение побоев или применение иного насилия в отношении начальника, совершенные во время исполнения им обязанностей военной службы или в связи с исполнением этих обязанностей.

Также необходимо учитывать и обстановку в виде периода мобилизации или военного положения, военного время либо условий вооруженного конфликта или ведения боевых действий. Совершение преступления в данной тяжёлой для страны обстановке влечёт за собой более строгую ответственность.

Субъектом преступного деяния в ст. 333 УК РФ является военнослужащий, который может быть как подчинённым своему начальнику, так и не подчинённым иному лицу, которое, тем не менее, исполняло возложенные на него обязанности, а в ст. 334 УК РФ военнослужащие, подчинённые данному начальнику. Впрочем, из п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» следует, что если гражданское лицо совместно с военнослужащим непосредственно участвует в совершении преступления против военной службы, то он тоже будет являться субъектом преступления<sup>1</sup>.

Здесь и далее также необходимо учитывать, что лица, в отношении которых приняты незаконные решения о призыве на военную службу, военные сборы или заключении контракта о прохождении военной службы, либо утратившие основания для нахождения на военной службе, не признаются субъектами преступлений против военной службы и при наличии оснований несут уголовную ответственность по нормам общеуголовного законодательства<sup>2</sup>.

С субъективной стороны и сопротивление и принуждение в ст. 333 УК РФ, как и насильственные действия в отношении начальника в ст. 334 УК РФ, совершаются с прямым умыслом.

В качестве резонансного примера судебной практики по ч. 3 ст. 334 УК РФ можно привести приговор Одинцовского гарнизонного военного суда в отношении мобилизованного Лешкова<sup>3</sup>. Тот в период мобилизации при проведении строевого смотра военнослужащих, выражая недовольство подготовки солдат, умышленно ударил кулаком в грудь потерпевшему. Суд также учёл, что подсудимый не только действием, но и вербально оскорбил являвшегося для него начальником потерпевшего и нанес тому причинивший физическую боль удар, а потому расценил это как насильственные действия в отношении начальника в виде применение

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vsrf.ru/documents/own/32440> (дата обращения: 20.09.2023).

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – 896 с.

<sup>3</sup> Приговор Одинцовского гарнизонного военного суда от 16 декабря 2022 г. по делу № 1-69/2022 // Одинцовский гарнизонный военный суд: [сайт]. – URL: [https://ogvs--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=555927897&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://ogvs--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=555927897&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 20.09.2023).

иного (не являющегося побоями) насилия в отношении начальника. Действия подсудимого, унижающие честь и достоинство потерпевшего, суд рассмотрел в качестве составной части насильственных действий в отношении начальника.

При этом не смотря на смягчающие обстоятельства в виде наличия малолетнего ребенка, раскаяния и принесенных извинений, суд лишь назначил наказание ближе к минимальной границе, но при этом приговорил к 5 годам 6 месяцам колонии строгого режима. Условного осуждения приговорённый не получил. Более того, Второй западный окружной военный суд усилил наказание, добавив к сроку лишения свободы полтора года. Причиной послужило обжалование прокурором приговора, а именно в части не учёта распространения солдатом своих действий в интернете<sup>1</sup>.

Таким образом, составы по конструкции объективной стороны формальные. Сопротивление и принуждение или насильственные действия в отношении начальника будут окончены с момента применения насилия или угрозы его применения.

Не менее важным являются и такие составы, как дезертирство и самовольное оставление части или места службы в период мобилизации. В них крайне важны определения самовольного оставления части и дезертирства. Из п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 года № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» следует, что под оставлением части или места службы применительно к статье 337 УК РФ следует понимать убытие военнослужащего за пределы территории части, в которой он проходит военную службу, или уход с места службы, не совпадающего с расположением части. Самовольным считается оставление части или места службы военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, без соответствующего разрешения командира (начальника). Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, считается самовольно оставившим часть или место службы в случае ухода без соответствующего разрешения со службы в течение установленного регламентом служебного времени или установленного приказом (распоряжением) командира (начальника) времени, если этот уход не вызван служебной необходимостью<sup>2</sup>. Дезертирство же, предусмотренное статьёй 338 УК РФ, отличается от самовольного оставления части из предыдущей статьи намерением преступника уклониться от службы не на определённый срок, а бессрочно.

Объектом обоих преступлений здесь является порядок пребывания на военной службе военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, по контракту, а в случае ст. 337 УК РФ также граждан, пребывающих в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Объективной стороной деяния, предусмотренного ст. 337 УК РФ является самовольное оставление части или места службы свыше двух суток, а у ст. 338 УК РФ продолжительность не имеет значения. При этом важно учитывать обстановку: если самовольное оставление части или места службы либо дезертирство явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств, то военнослужащий может быть освобождён от ответственности. Под стечением тяжелых обстоятельств следует понимать объективно существовавшие на момент совершения деяния

<sup>1</sup> Мобилизованному Александру Лешкову усилили наказание // Одинцовский гарнизонный военный суд: [сайт]. – URL: [https://2zovs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=973](https://2zovs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=973) (дата обращения: 20.09.2023).

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 года № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» [Электронный ресурс] // URL: <https://vsrf.ru/documents/own/8162/> (дата обращения: 20.09.2023).

неблагоприятные жизненные ситуации личного, семейного или служебного характера, воспринимавшиеся военнослужащим как негативные обстоятельства, под воздействием которых он принял решение совершить преступление<sup>1</sup>. Аналогично и предыдущем рассмотренным деяниям здесь необходимо учитывать и период мобилизации или военного положения, военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий. Совершение преступления в данной тяжёлой для страны обстановки влечёт за собой более строгую ответственность.

Субъекты преступлений – военнослужащие, проходящие военную службу по призыву и по контракту, а в случае ст. 337 УК РФ также граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов. При этом важно отметить, что не являются субъектами лица, которые не подлежали призыву на военную службу или были призваны на военную службу в нарушение требований действующего законодательства. Уголовную ответственность за уклонение от прохождения военной службы не могут нести военнослужащие, у которых установленный законом срок военной службы по контракту истек, однако они безосновательно не были уволены с военной службы<sup>2</sup>.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно: лицо осознаёт, что оставляет расположение воинской части или места службы без разрешения начальства и таким образом уклоняется от несения обязанностей военной службы.

В качестве примера из судебной практики можно привести приговор Владимирского гарнизонного военного суда по ч. 2<sup>1</sup> ст. 337 УК РФ<sup>3</sup>. Рядовой Андрианов 15 октября 2022 г. был призван на военную службу по мобилизации. Уже через 10 дней, 25 октября, с целью временно уклониться от исполнения обязанностей по военной службе, желая отдохнуть, в период мобилизации, самовольно покинул место службы и убыл по месту своего жительства. 4 ноября 2022 года он явился в военную комендатуру. У солдата были смягчающие обстоятельства: к уголовной ответственности привлекается впервые, ранее ни в чем предсудительном замечен не был, вину признал полностью и раскаялся в содеянном, воспитывался в многодетной семье, а также добровольно прекратил уклонение от прохождения военной службы. Однако он всё равно аналогично вышеуказанному Лешкову не получил условного осуждения, хоть и был осуждён на 1 год из 5 возможных предусмотренных санкций лет в колонию-поселение.

По результатам исследования данных деяний следует отметить, что самовольное оставление части и дезертирство различаются различной степенью общественной опасности и характера противоправности деяния. Дезертирство отличается от самовольного оставления части желанием субъекта преступления полностью избавиться себя от службы, без желания когда-либо вернуться в часть.

Ещё один состав, который является предметом нашего исследования – уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами в период мобилизации.

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vsrif.ru/documents/own/32440> (дата обращения: 20.09.2023).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс РФ. Действующая редакция с Комментариями. Статья 338 УК РФ (действующая редакция). Дезертирство. [Электронный ресурс] // URL: <https://stykrf.ru/338> (дата обращения: 20.09.2023).

<sup>3</sup> Приговор Владимирского гарнизонного военного суда от 10 января 2023 г. по делу № 1-2/2023 // Владимирский гарнизонный военный суд: [сайт]. – URL: [https://gvs--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=125559095&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://gvs--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=125559095&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 20.09.2023).

В данном составе объект преступления аналогичен: установленный порядок пребывания на военной службе.

С объективной стороны преступление выражается в уклонении от исполнения обязанностей военной службы при наличии того или иного обмана. Статья 339 УК РФ выделяет симуляцию болезни, причинение себе какого-либо повреждения (членовредительства), подлог документов и иной обман. Также необходимо учитывать и период мобилизации или военного положения, военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий. Совершение преступления в данной тяжёлой для страны обстановки влечёт за собой более строгую ответственность.

Симуляция болезни – это имитация или сознательное преувеличение военным служащим каких-либо у себя заболеваний, а также физических и психических недостатков, которыми в действительности не страдает, с целью уклониться от исполнения обязанностей военной службы.

Членовредительство заключается в умышленном причинении военным служащим вреда своему здоровью, искусственном ухудшении или обострении действительно существующих болезней, вызывании различных заболеваний как самим военным служащим, так и по его просьбе другим лицом.

Подлог документов состоит в том, что военный служащий представляет командованию сфабрикованный или подделанный им самим или другим лицом по его просьбе документ с целью освобождения от исполнения обязанностей военной службы.

Под иным обманом следует понимать сообщение командованию заведомо ложных сведений о событиях или обстоятельствах с указанными целями.

Субъектами деяния могут являться военный служащие, проходящие военную службу по призыву или по контракту.

С субъективной стороны уклонение от обязанностей военной службы совершается с прямым умыслом для уклонения от исполнения обязанностей военной службы временно или навсегда.

Рассмотреть это деяние можно и в одном из дел Грозненского гарнизонного военного суда<sup>1</sup>. В деле 12 апреля 2022 г. солдат Носов, участвуя в СВО с 24 февраля, умышленно при свидетелях взял в правую руку запал гранаты и произвел его детонацию, причинив себе полное отчленение нескольких пальцев правой кисти и другие увечья, повлекшие за собой причинение тяжкого вреда здоровью, тем самым уклонившись от исполнения обязанностей военной службы.

Военный служащий утверждал, что имел цель временно уклониться, однако суд не принял это во внимание ввиду его большого опыта службы в армии и знания технических характеристик гранаты, что давало ему понимание о последствиях данного взрыва.

Суд учёл в качестве смягчающих обстоятельств то, что он к уголовной ответственности привлекается впервые, частично признал себя виновным, за время прохождения военной службы зарекомендовал себя с положительной стороны и к дисциплинарной ответственности не привлекался, награжден ведомственной медалью, рос и воспитывался без отца. Однако суд, как и в перечисленных двух случаях выше, приговорил его невзирая на эти смягчающие обстоятельства к 2 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

<sup>1</sup> Приговор Грозненского гарнизонного военного суда от 6 октября 2022 г. по делу № 1-43/2022 // Грозненский гарнизонный военный суд: [сайт]. – URL: [https://gvs--chn.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=20114309&case\\_uid=1e981dc0-7a1a-4a3c-815d-338e5dd0718c&delo\\_id=1540006](https://gvs--chn.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=20114309&case_uid=1e981dc0-7a1a-4a3c-815d-338e5dd0718c&delo_id=1540006) (дата обращения: 20.09.2023).

Из исследования этого деяния следует, что его важной особенностью является необходимость выявления факта искусственного причинения себе военнослужащим повреждения или вызова заболевания. Для надлежащего расследования обязательно необходимо определить, что действия совершены с целью уклонения от службы, а также установить умысел на причинение вреда. В этом случае, обман играет ключевую роль, так как виновный заранее придумывает объяснение своих действий, чтобы предоставить ложные показания.

Главным образом, можно сделать следующие выводы.

Общими характерными чертами у исследованных конкретных преступления против военной службы главным образом являются: охраняемые общественные отношения в виде порядка пребывания на военной службе военнослужащих, общественно-опасное деяние в виде нарушения установленного порядка пребывания на военной службе военнослужащих, наличие специального субъекта в виде военнослужащего и умысел при совершении преступного деяния.

По результатам исследования судебной практики делается вывод о большой вероятности получения реального лишения свободы даже при наличии набора смягчающих обстоятельств. Это объясняется важностью охраняемых военно-уголовным законом правоотношений, что является частью общей превенции.

Впрочем, имеются и исключения. Так, по данным «Медиазоны»<sup>1</sup>, если солдат совершил самовольное оставление части, он может даже по самым тяжелым обвинениям получить наказание в виде условного лишения свободы с дальнейшей отправкой в зону проведения СВО<sup>2</sup>, который «за любой проступок или повторный отказ воевать можно легко заменить на реальный». В качестве примера приводится приговор Южно-Сахалинского гарнизонного военного суда: «суд принимает во внимание ходатайство командира воинской части о назначении подсудимому наказания, не связанного с реальным лишением свободы, для отправки в установленном порядке в зону специальной военной операции, где тот своим поведением и поступками сможет доказать свое исправление»<sup>3</sup>. Это возможно, поскольку указ Президента о мобилизации четко оговаривает основания увольнения с военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, а также граждан Российской Федерации, призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, соответственно, осужденные военные должны продолжать службу, если суд приговорил их не к реальному сроку.

### Библиографический список:

1. Уголовный кодекс РФ. Действующая редакция с Комментариями. Статья 333 УК РФ (действующая редакция). Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы [Электронный ресурс] // URL: <https://stykrf.ru/333> (дата обращения: 20.09.2023).

<sup>1</sup> Признана иностранным агентом. Автор вынужден это указывать на основании законодательства России.

<sup>2</sup> Все едут в Сочи. За четыре месяца 2023 года в суды уже поступило больше дел о самоволке, чем за весь предыдущий год [Электронный ресурс] // URL: <https://zona.media/article/2023/05/11/sochi> (дата обращения: 20.09.2023).

<sup>3</sup> Приговор Южно-Сахалинского гарнизонного военного суда от 6 апреля 2023 г. по делу № 1-28/2023 // Южно-Сахалинский гарнизонный военный суд: [сайт]. – URL: [https://yusgvs--sah.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=100066446&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://yusgvs--sah.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=100066446&delo_id=1540006&new=0&text_number=1)

2. Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/26528> (дата обращения: 20.09.2023).

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/32440> (дата обращения: 20.09.2023).

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – 896 с.

5. Приговор Одинцовского гарнизонного военного суда от 16 декабря 2022 г. по делу № 1-69/2022 // Одинцовский гарнизонный военный суд: [сайт]. – URL: [https://ogvs--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=555927897&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://ogvs--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=555927897&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 20.09.2023).

6. Мобилизованному Александру Лешкову усилили наказание // Одинцовский гарнизонный военный суд: [сайт]. – URL: [https://2zovs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=973](https://2zovs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=973) (дата обращения: 20.09.2023).

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 года № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» [Электронный ресурс] // URL: <https://vsrf.ru/documents/own/8162/> (дата обращения: 20.09.2023).

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/32440> (дата обращения: 20.09.2023).

9. Уголовный кодекс РФ. Действующая редакция с Комментариями. Статья 338 УК РФ (действующая редакция). Дезертирство. [Электронный ресурс] // URL: <https://stykrf.ru/338> (дата обращения: 20.09.2023).

10. Приговор Владимирского гарнизонного военного суда от 10 января 2023 г. по делу № 1-2/2023 // Владимирский гарнизонный военный суд: [сайт]. – URL: [https://gvs--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=125559095&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://gvs--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=125559095&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 20.09.2023).

11. Приговор Грозненского гарнизонного военного суда от 6 октября 2022 г. по делу № 1-43/2022 // Грозненский гарнизонный военный суд: [сайт]. – URL: [https://gvs--chn.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=20114309&case\\_uid=1e981dc0-7a1a-4a3c-815d-338e5dd0718c&delo\\_id=1540006](https://gvs--chn.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=20114309&case_uid=1e981dc0-7a1a-4a3c-815d-338e5dd0718c&delo_id=1540006) (дата обращения: 20.09.2023).

12. Все едут в Сочи. За четыре месяца 2023 года в суды уже поступило больше дел о самоволке, чем за весь предыдущий год [Электронный ресурс] // URL: <https://zona.media/article/2023/05/11/sochi> (дата обращения: 20.09.2023).

13. Приговор Южно-Сахалинского гарнизонного военного суда от 6 апреля 2023 г. по делу № 1-28/2023 // Южно-Сахалинский гарнизонный военный суд: [сайт]. – URL: [https://yusgvs--sah.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=100066446&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://yusgvs--sah.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=100066446&delo_id=1540006&new=0&text_number=1)

# Юрист в сфере частного права

---

УДК 347.61/.64  
ББК 67.404.5

**ДОЛГАНОВА Анастасия Вадимовна,**  
*обучающаяся Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Научный руководитель:*  
**ПОПОВИЧ Марина Михайловна,**  
*доцент кафедры гражданского права и гражданского  
процесса Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук*

## ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

**Аннотация.** В статье демонстрируется исторический экскурс, направления развития и анализ развития семейного права в России. Тема актуальна по причине того, что семейное право является важным для большинства граждан нашей страны. История показывает, что семейное право всегда отвечало на тенденции общества. В заключении автор статьи делает выводы об изменении семейного права на каждом этапе развития общества.

**Ключевые слова:** семейное право, семейный кодекс, гражданский брак, развитие семейного права.

**DOLGANOVA Anastasia V.,**  
*a student of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University (MGUA)  
Scientific Advisor:*  
**POPOVICH Marina M.,**  
*Associate Professor of the Department of Civil  
Law and Civil Procedure of the North-West Institute  
(branch) of Kutafin Moscow State Law University  
(MSLA), Ph.D. in Law*

## HISTORY OF FAMILY LAW FORMATION IN RUSSIA

**Abstract.** The article demonstrates a historical excursus, directions of development and analysis of family law formation in Russia. The topic is relevant because family law is important for most citizens of our country. History shows that family law has always responded to the trends of society. At

the end of the article the author draws a conclusion about the changing of family law at each stage of the development of society.

**Keywords:** family law, family code, civil marriage, development of family law.

Семейное право является одним из самых важных для любого общества. Причина заключается в том, что семья в различных ее формах существует тысячелетия во всех странах мира. При этом правовые нормы в этой сфере тоже применяются уже более десяти веков в России и других государствах. Постепенно по мере развития общества потребность в защите прав супругов и детей увеличивалась, потому традиции трансформировались в законы, а они – в семейный кодекс. При этом до сих пор в нашей стране существуют нерешенные проблемы в этой сфере, что отображает актуальность работы.

На данный момент историки и правоведы выделяют различные этапы истории семейного права. Так, например, Н.А. Матвеева<sup>1</sup> выделяет лишь три этапа, отображая только ключевые изменения. Речь идет о том, что первоначально семейное право базировалось на обычном праве, далее религия стала основой для этой сферы, а потом, с сохранением до наших времен, светская модель стала ключевой. Можно считать, что это слишком узкая классификация, не дающая полного исторического представления об институте семейного права. Согласно мнению М.В. Антокольской<sup>2</sup>, существует пять ключевых периодов: допетровский, имперский, с 1917 по 1926, с 1926 по 1969 и с 1969 по 1995. Эта классификация более близка к наиболее полному отображению основных периодов, однако, допетровские времена тоже можно дополнительно разделить на несколько периодов, а заканчивать лишь 1995 годов нельзя, так как развитие семейного права продолжается. В результате, автор представит свою классификацию по ходу работы.

Первым периодом можно считать время до принятия христианства на Руси, а точнее до 911 года, когда Русь подписала международный договор с Византией, о котором будет более подробно указано в дальнейшем. Именно тогда единственной основой для семейного права было обычное право<sup>3</sup>. При этом в каждом племени были собственные брачные и семейные обычаи и традиции, однако, основа – совместное проживание крупных семей, патриархальность семей и жесткое распределение обязанностей (мужчина – добытчик, женщина – хранительница очага), имели место на территории всей Руси. Женщина при этом считалась собственностью мужа, а брак чаще всего заключался через ее похищение или выкуп. Возраст выхода замуж устанавливался исключительно природными характеристиками, а не возрастными.

Следующий период необходимо отсчитывать от 911 года, когда был заключен договор между Русью и Византией, затрагивающий множество правовых основ, в том числе и семейные. Именно с этого периода было решено, что наследование имущества происходит через систему наследников, исходя из семейных уз. После крещения Руси в 988 году начинается период церковного семейного права – теперь оно регулировалось не только традициями и обычаями, но и религиозным правом. После столь важного для Руси события были переняты «Номоканоны» из Византии, устанавливающие основы брачно-семейного законодательства.

<sup>1</sup> Матвеева Н.А. Институт брака в современном праве России, Украины и Белоруссии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 187 с.

<sup>2</sup> Антокольская, М. В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская; М. В. Антокольская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма, 2010. – 431 с. – ISBN 978-5-91768-069-9.

<sup>3</sup> Зульфалиева, В. Г. Особенности развития семейного права в период Древней истории России / В. Г. Зульфалиева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 5-3(68). – С. 45-48. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-5-3-45-48.

При этом князья дополняли их, исходя из собственных потребностей, что привело к формированию Кормчей книги. В ней было установлено, что такое брак, когда в него можно вступить (с 15 лет, если это мужчина, и с 13, если женщина) как он заключается (сначала обручение, потом венчание, осуществляемое священником в присутствии двух свидетелей) и где (церковь, все браки вне ее – незаконны и не имеют юридической силы), между кем он невозможен (близкие родственники и нехристиане), какие санкции будут за отказ от брака (уплата неустойки), условия расторжения брака и так далее. Несмотря на получение большей свободы и прав супругой, муж имел большее значение – неравенство прав в семье еще было крайне существенно. Уже в то время существовали фиктивные браки, которые, в случае раскрытия, расторгали.

В имперский период начинается вытеснение всех законов, перенятых из Византии, а также постепенно церковное право начинает уменьшать свое значение, начинается формирование светского законодательства в семейной сфере. В это время многие правители России существенно влияют на этот правовой сегмент. Так, некоторые элементы изучаемого сектора представлены в Своде Законов Гражданских, отображены в различных указах, изданных Петром I, Екатериной II, Александром I, Николаем II и Александром II<sup>1</sup>. Среди наиболее значимых изменений выделим следующее: формируется сословный характер в отношении семейного законодательства; права женщины в семье снова усиливаются (например, ее нельзя подвергать телесным наказаниям, признание ее полной дееспособности); расторгнуть брак становится сложнее; родители получают меньше прав в отношении своих детей (запрещено калечить детей); брак становится исключительно добровольным; формирование возможности заключать браки нехристианам; установлено новое возрастное ограничение (женщины могут вступать в брак с 16 лет, а мужчины – с 18, при этом после 80 лет было запрещено вступать в брак); согласие родителей для заключения брака стало обязательным; увеличение случаев, когда заключение брака невозможно (например, психическое отклонение); произошло разделение собственности супругов; внебрачные дети должны были оставаться с матерью, но отец был обязан содержать их, а также свою внебрачную жену, родители стали обязаны воспитывать всех своих детей, вне зависимости от законности их появления и так далее.

Очередные существенные изменения в сфере семейного права произошли в 1917 году, после окончания Октябрьской революции. Некоторые ученые называют это периодом начала советского семейного права. Оно было заложено через декреты ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 года «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» и от 19 декабря 1917 года «О расторжении брака»<sup>2</sup>. При этом в дальнейшем они преобразовались в «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» от 22 октября 1918 года, который считается первым в России семейным кодексом.

Наиболее важными изменениями стали: церковный брак полностью перестает быть значимым; брак можно расторгнуть свободно, однако, государство будет контролировать этот процесс; все дети получают равные права; отцовство устанавливается в судебном порядке;

<sup>1</sup> Ковалев, С. В. История развития семейного права в дореволюционной России / С. В. Ковалев // Образование и право. – 2023. – № 3. – С. 342-345. – DOI 10.24412/2076-1503-2023-3-342-345.

<sup>2</sup> Барсуков, К. А. История развития семейного права в России / К. А. Барсуков // Тульская историческая весна - 2022: исторические источники: эвристика, анализ и интерпретация: Материалы III Всероссийской научной конференции молодых ученых, Тула, 17–18 марта 2022 года / Министерство просвещения Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого». – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2022. – С. 124-129.

развод становится достаточно простым; брак теперь могут признать недействительным по большему числу факторов; создается институт опеки; институт усыновления не признается; имущество родителей отделяется от имущества детей; браки заключаются только государством; семейные права каждый человек может отстаивать в суде; уменьшение количества оснований для невозможности заключения брака; появление положения об алиментах; лицо теперь можно лишать родительских прав и так далее.

Следующие важнейшие изменения в семейной сфере произошли в 1926 году, когда был создан новый соответствующий кодекс, вступивший в силу в 1927 году. Можно выделить следующие ключевые преобразования: фактически брачные отношения стали иметь юридическую силу; семейное право приобрело собственный статус; формирование единого брачного возраста, действующего и по сей день; развитие института алиментов; имущество супругов стало общим; институт признания брака недействительным был ликвидирован; институт усыновления был снова создан; порядок разводов упростился, однако, суды первой инстанции предпринимали попытки примирить супругов. Отдельно стоит выделить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства», который формировал мотивацию у женщин становиться женами и матерями, а также увеличивал их роль в семье.

После этого существенные изменения были внесены в семейный кодекс лишь с 1968 по 1970 годы. Так, в 1968 году были регламентированы Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, несформировавшиеся через год в Кодекс о браке и семье (КоБС)<sup>1</sup>. Из наиболее важного выделим лишь усиление алиментного права, предоставление возможности расторгнуть брак через ЗАГС и суд, а также формирование частичной личной собственности некоторого имущества у супругов, иные положения были сохранены.

Можно дополнительно выделить иные нормативно-правовые акты этого периода. Так, Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 20 февраля 1985 года «О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей» дополнительно расширил алиментные права супругов<sup>2</sup>. Закон СССР от 22 мая 1990 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» сформировал право детей на самостоятельную защиту своих прав через государственные органы, в первую очередь опеки и попечительства. Имущество супругов было дополнительно разграничено – после окончания фактического брака, оно считалось раздельным, даже если формально развод не состоялся. В 1995 году был принят Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений КоБС РСФСР, УК РСФСР, УПК РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях», усовершенствующий институт усыновления.

<sup>1</sup> Князева, А. А. История развития семейного права в России / А. А. Князева, Е. Е. Ферапонтова // Актуальные проблемы семейного права в России и зарубежных странах: Материалы научно-практической конференции, посвященной 25-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации, Тула, 01 декабря 2020 года. – Тула: Тульский государственный университет, 2021. – С. 111-117.

<sup>2</sup> Халудорова, А. Э. История проблемы развития института алиментов в семейном праве / А. Э. Халудорова // Юриспруденция XXI века: позиции закона, доктрины и практики: Сборник материалов Всероссийской научно-практической студенческой конференции, Иркутск, 01 марта 2023 года / Под общей редакцией А.С. Степаненко, Е.В. Барашевой. Том Часть 1. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2023. – С. 64-68.

В настоящее время действует Семейный кодекс РФ, принятый в 1995 году, что является началом нового периода в истории семейного права. За период в более чем в двадцать пять лет он был изменен 53 раза различными нормативно-правовыми актами. Изученная история семейного права показывает, что свобода и права супругов с каждым этапом расширились, что следовало тенденциям социума.

Подводя итог, делаем вывод о том, что история семейного права формировалась на расширении и уравнивании прав и свобод супругов, а также соблюдения тенденций, появившихся в обществе. Современное семейное право это сложная и непрерывно развивающаяся область права по причине необходимости следования трендам социума, что сделает семейное право в России более современным и справедливым для каждого россиянина.

### Библиографический список:

1. Антокольская, М. В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская; М. В. Антокольская. – 3-е изд., перераб. и доп.. – Москва: Норма, 2010. – 431 с. – ISBN 978-5-91768-069-9.
2. Барсуков, К. А. История развития семейного права в России / К. А. Барсуков // Тульская историческая весна - 2022: исторические источники: эвристика, анализ и интерпретация: Материалы III Всероссийской научной конференции молодых ученых, Тула, 17–18 марта 2022 года / Министерство просвещения Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого». – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2022. – С. 124-129.
3. Зульфалиева, В. Г. Особенности развития семейного права в период Древней истории России / В. Г. Зульфалиева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 5-3(68). – С. 45-48. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-5-3-45-48.
4. Князева, А. А. История развития семейного права в России / А. А. Князева, Е. Е. Ферапонтова // Актуальные проблемы семейного права в России и зарубежных странах: Материалы научно-практической конференции, посвященной 25-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации, Тула, 01 декабря 2020 года. – Тула: Тульский государственный университет, 2021. – С. 111-117.
5. Ковалев, С. В. История развития семейного права в дореволюционной России / С. В. Ковалев // Образование и право. – 2023. – № 3. – С. 342-345. – DOI 10.24412/2076-1503-2023-3-342-345.
6. Матвеева Н.А. Институт брака в современном праве России, Украины и Белоруссии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 187 с.
7. Опрос «Брак и сожительство: ставим знак тождества?» // Официальный сайт «ВЦИОМ» URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-i-sozhitelstvo-stavim-znak-tozhdestva> (дата обращения: 16.09.2023).

УДК 347.23  
ББК 67.404.1

**МОСКВИНОВА Ольга Андреевна,**  
*обучающаяся магистратуры  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*  
Научный руководитель:

**МАКАРЬИН Андрей Альбертович,**  
*доцент кафедры гражданского права и гражданского  
процесса Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук*

## СТРАНИЦА КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ

**Аннотация.** Данная статья исследует актуальные вопросы, связанные с развитием IT-права и регулированием социальных сетей. Особое внимание уделяется анализу особенностей правового регулирования социальных сетей, включая концептуальные аспекты правового регулирования страниц в социальных сетях. С учетом интенсивного развития социальных сетей и их значительного влияния на современное общество, вопросы правового регулирования становятся все более актуальными. Через анализ указанных вопросов, статья призвана пролить свет на некоторые ключевые аспекты правового регулирования страниц социальных сетей и способствовать дальнейшему развитию соответствующих правовых механизмов.

**Ключевые слова:** социальные сети, страница в социальных сетях, аккаунт, контент, цифровые права.

**MOSKVINOVA Olga A.,**  
*a master student of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*  
Scientific Advisor:

**MAKARIN Andrey A.,**  
*Associate Professor of the Department of Civil Law  
and Civil Procedure of the North-Western Institute  
(branch) of Kutafin Moscow State Law University  
(MSAL), Ph.D. in Law*

## PAGE AS A SOCIAL NETWORK OBJECT

**Abstract.** This article explores current issues related to the development of IT law and the regulation of social networks. Special attention is given to the analysis of the peculiarities of legal regulation of social networks, including the conceptual aspects of regulating individual profiles on social networks. Taking into consideration the rapid development of social networks and their significant influence on contemporary society, the issues of legal regulation are becoming increasingly relevant. Through the analysis of these issues, the article aims to shed light on key aspects of the legal regulation of social network profiles and contributes to the further development of relevant legal mechanisms.

**Keywords:** social networks, social media profile, account, content, digital rights.

Главными тенденциями в сфере социальных сетей на сегодняшний день являются активное увеличение их аудитории, постоянное появление новых сервисов и глобализация. По данным исследований 2023 года, в мире 5,44 млрд. человек пользуются социальными сетями – это 68% численности населения планеты<sup>1</sup>. Общее число пользователей интернета увеличилось на 1,9 процента за год. Для некоторых людей социальные страницы стали не только «Интернет-дневником», но и средством извлечения прибыли на коммерческой основе. Распространённой практикой в онлайн-среде является продажа аккаунтов в социальных сетях. Торговля аккаунтами в социальных сетях происходит на специализированных платформах (Fameswap, Pixabulle, WebFrance, AccsMarket). Указанные платформы предоставляют покупателям и продавцам возможность взаимодействовать и осуществлять сделки по покупке и продаже аккаунтов в социальных сетях. Аккаунты в соцсетях также сдаются в аренду на теневом рынке (fbcash.net, rentusyourfbook.com). Не регламентированы также возможность оставления веб-страницы по наследству другому лицу и право совместной собственности на аккаунт, например, супругов.

Возможности зарабатывать на собственных аккаунтах постепенно превращают их в важные объекты гражданского обращения. Вместе с тем вопросы возможностей отчуждения или передачи в аренду или других способов использования аккаунтов в коммерческих целях, проблемы их защиты, судьбы их после смерти владельца остаются открытыми.

Всё это и многое другое актуализирует вопросы правового регулирования действий, связанных с аккаунтами (страницами) в социальных сетях.

В современном толковом словаре аккаунт определяется как «учетная запись, которая заводится для пользователя при регистрации в электронной системе»<sup>2</sup>. Аккаунт в социальной сети предполагает наличие определенного информационного массива, который отражен в виртуальной форме в рамках информационной системы социальной сети или личного кабинета<sup>3</sup>.

По общему правилу, аккаунтом в социальной сети считается личная страница, на которой пользователь размещает личную информацию, выкладывает видео-, аудио- и другие материалы, с помощью которой ведет переписку с другими лицами, и управление которой возможно только после процедуры авторизации путем ввода соответствующего логина и пароля.

Таким образом, фактически под аккаунтом подразумеваются несколько составляющих: во-первых, это информация для авторизации пользователя; во-вторых, аккаунт связан с базой данных на сервере провайдера, в которой хранится информация с этого аккаунта.

Отметим, что с учетом потребностей гражданского обращения представляется целесообразным различать в некоторых случаях составляющие аккаунта – пользовательские данные и информационное наполнение веб-страницы, связанной с аккаунтом. Такой подход может быть объяснен тем, что в некоторых случаях лицо может заинтересовать приобретение именно имени пользователя, поскольку, например, ранее зарегистрированная учетная запись совпадает с названием, скажем, вновь созданной фирмы, которая заинтересована иметь именно эту запись в качестве своего аккаунта. Лицо, зарегистрировавшее свой аккаунт раньше, вполне может быть согласно отдать эту запись, предварительно удалив всю информацию профиля, не интересующую покупателя. Вместе с тем в некоторых случаях покупателя может

<sup>1</sup> Digital 2023: Global Overview Report. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-global-overview-report> (дата обращения: 18.06.2023).

<sup>2</sup> Цит. по: Ахмадуллина, А. Ф. Гражданско-правовое значение аккаунтов в социальных сетях // Lex russica. 022. Т. 75. № 12. С. 132.

<sup>3</sup> Кирсанова, Е. Е. Правовое регулирование оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой экономике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2021. – С. 12.

интересовать весь профиль пользователя с целью, скажем, охвата информационными/рекламными сообщениями его и подписчиков или в других целях. В таком случае объектом будет являться весь аккаунт, а не его отдельный элемент. Кроме того, следует указать, что аккаунт может быть как объектом договорных (в случае его продажи, передачи в пользование и т.п.), так и деликтных правоотношений (в случае его незаконного захвата или взлома). Итак, аккаунт в таких социальных сетях, как YouTube, Google+ и т.д., по сути, является веб-страницей. Соответственно, владелец веб-страницы размещает на ней информацию независимо от владельца веб-сайта (которым является та или иная социальная сеть) и самостоятельно управляет ею. Это порождает вопрос об ответственности владельцев аккаунтов за действия, совершаемые ими в социальной сети.

Определение понятия «страница сайта в сети «Интернет»» содержится в п. 14 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в соответствии с которым «Страница сайта в сети «Интернет» (далее также - интернет-страница) - часть сайта в сети «Интернет», доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в сети «Интернет»<sup>1</sup>. М.А. Рожкова обращает внимание на неточность этого определения, отмечая, что оно не соответствует правовому определению сайта, которое учитывало бы его специфику и роль в современном информационном обществе<sup>2</sup>.

В вопросах, связанных с использованием аккаунтов в социальных сетях, следует руководствоваться уже существующими правилами правового регулирования интернет-страниц. К примеру, это касается вопросов ответственности за информацию, размещенную на интернет-странице, в частности, о нарушении авторских прав.

В последнее время уже признается тот факт, что существуют различные виды веб-сайтов. Некоторые из них, например, социальные сети, предоставляют пользователям возможность самостоятельно размещать информацию на своих веб-страницах, а потому именно последние ответственны за нарушение прав интеллектуальной собственности. Однако не все аккаунты в социальных сетях связаны с веб-сайтами. Например, аккаунты в таких социальных сетях, как Telegram и другие, которые привязываются к телефонному номеру, существуют в рамках мобильных приложений и не открывают веб-страницы. Они также предоставляют пользователям другие возможности, предназначенные для выполнения других функций, то есть имеют свою специфику, которую следует учитывать при разработке правового регулирования связанных с ними отношений.

Например, сегодня распространены объявления о продаже аккаунтов в социальных сетях, но если предположить возможность их продажи, то оформление отношений купли-продажи того или иного аккаунта будет иметь особенности. Таким образом, аккаунты в социальных сетях имеют собственную и отличную друг от друга структуру, которая зависит от особенностей, предоставляемых той или иной платформой.

В правовом регулировании отношений, связанных с аккаунтами, пересекаются нормы договорного права (правила пользования аккаунтами, разработанные социальной сетью), права интеллектуальной собственности, положения о защите конфиденциальности лица, имущественные права. С учетом указанного, предлагаем различать правовой режим отдельных

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. на 29 декабря 2022 года) (ред., действ. с 1 марта 2023 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч.1). Ст. 3448.

<sup>2</sup> Рожкова, М.А., Исаева, О.В. Понятие сайта (веб-сайта) для целей права / М.А. Рожкова, О.В. Исаева // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2021. № 2 (32). С. 47.

элементов аккаунта и попытаемся определить правовой режим аккаунта в целом, отвечая на вопрос, может ли он быть рассмотрен как объект особой разновидности права собственности (права виртуальной собственности) и быть объектом сделок, направленных на его отчуждение/передачу в пользование третьим лицам.

Прежде всего, внимание привлекают те же персональные данные, которые указываются владельцем аккаунта, с точки зрения возможностей их продажи (в составе аккаунта или отдельно). Сегодня в Европе этот вопрос широко обсуждается. Принятие General Data Protection Regulation (далее – GDPR) с определением в этом акте некоторых полномочий владельцев персональных данных, в частности, возможности получать копии своих данных, передавать данные от одного контроллера к другому, требовать их уничтожения и т.п. (ст. ст. 17, 20, 26 GDPR), дало основания некоторым исследователям считать, что тем самым подтверждается тот факт, что персональные данные можно признавать разновидностью собственности, поскольку указанные полномочия аналогичны полномочиям собственника по пользованию, распоряжению, получению доходов от причитающегося им нематериального блага.

Однако такая позиция, согласно которой персональные данные рассматриваются как разновидность собственности, подвергается критике. Так, французский юрист Лионел Маурел в своем блоге отмечает, что в вышеуказанном исследовании некоторые предоставляемые пользователям полномочия ошибочно приравниваются к форме частной собственности. Между тем, этот термин не используется в Регламенте, в нем данные защищаются как атрибут личности, а не разновидность имущества. Вместе с тем формулировки GDPR порождают вопрос о возможности продажи персональных данных третьему лицу и о том, можно ли считать такие сделки действительными. Автор предлагает проанализировать ситуацию, когда человек хочет продать свои личные данные третьему лицу, что, по его мнению, возможно на основании ст. 6 GDPR, согласно которой «обработка законна только в том случае, если субъект согласился на обработку своих персональных данных», соответственно, заинтересованный в такой обработке субъект может быть готов платить средства за предоставление согласия на обработку. Однако в данной статье указано, что согласие дается «для одной или нескольких определенных целей».

Следовательно, в отличие от продажи товара, подразумевающую реальную передачу права собственности, компания, собирающая персональные данные, обязана указывать цели, с которыми они передаются. Таким образом, по мнению автора, такая ситуация уже скорее напоминает не куплю-продажу, а предоставление определенной лицензии, схожей с предоставлением разрешения в вопросах, связанных с авторскими правами, но такое сравнение тоже не совсем актуально, поскольку рецессия прав третьему лицу невозможна с точки зрения личных данных. Кроме того, согласно GDPR, пользователь может отозвать свое согласие в любое время, что невозможно в случае передачи авторских прав. Следовательно, происходила не покупка или уступка, а скорее аренда, причем очень ненадежная, поскольку она может быть в любой момент отозвана.

Такие ограничения усложняют для покупателя и перепродажу третьим лицам, даже если данные были переданы в этих целях, поскольку третьи лица должны опять же фиксировать цели передачи данных, получать согласие пользователя, возвращаясь к нему. Такая цепь получения согласия для перепродажи в целом невозможна, но ее сложно обеспечить с точки зрения обеспечения безопасности операций. Поэтому в США, например, уже существуют компании, которые позиционируют себя как «брокеры персональных данных» и выступают посредниками между доверяющими им свои данные и третьими лицами, желающими их приобрести. Такая модель невозможна в рамках GDPR, однако посредник должен будет каждый раз получать согласие физического лица на каждую транзакцию, указывая точные цели, для достижения

которых третье лицо желает получить его данные. Однако если учесть концепцию «свободного согласия», в трактовке которой есть тенденция понимать согласие как «безусловное», а, следовательно, не связанное ни с применением санкций, ни с выплатой вознаграждения, то можно сделать вывод, что в случае, если такая трактовка будет официально принята, даже при наличии согласия лица на использование третьим лицом его персональных данных, оно не сможет их передать за вознаграждение, такая сделка будет считаться недействительной. Следовательно, такой подход будет равнозначным утверждению, что персональные данные находятся «вне торговли» и не могут быть превращены в товары<sup>1</sup>.

Отметим, что вопрос, может ли быть право собственности на персональные данные, отсылает к давней дискуссии о праве собственности на информацию (поскольку персональные данные являются разновидностью информации). На сегодняшний день информация рассматривается как отдельный объект гражданских прав, и на отношения по информации не распространяются нормы о праве собственности. В гражданском праве традиционно объектом права собственности является материальный предмет, индивидуально-определенная вещь. Однако, с развитием цифровых технологий и появлением новых форм активов и имущества, возникают вопросы о том, как правовая система должна реагировать на эти изменения и какие объекты могут быть признаны предметами права собственности. Некоторые предложения относить цифровые финансовые активы, игровое имущество, большие данные, криптовалюту и другие аналогичные объекты к объектам права собственности вызывают дебаты. Как утверждает М. Рожкова, «подобные предложения не могут быть поддержаны, поскольку они вступают в противоречие с постулатом отечественного гражданского права, согласно которому объектом права собственности может выступать только индивидуально-определенная вещь (материальный предмет)»<sup>2</sup>.

Против понимания информации как разновидности собственности выступают и английские исследователи. Так, бывший судья апелляционного суда Дж. Маммери в своей работе «Property in the Information Age», анализируя дело *Fairstar Heavy Transport NV v Adkins* о возможности заявлять требования владельца на содержание электронных деловых писем, хранящихся в компьютере ответчика, и ряд других дел относительно информации, делает вывод о невозможности считать информацию разновидностью собственности<sup>3</sup>. Он не исключает возможность распространения правового режима собственности на информацию в будущем, но на сегодняшний день не видит для этого оснований. Этот вывод важен в контексте нашего исследования, поэтому считаем необходимым отметить его.

Рассматривая аккаунты в социальных сетях с точки зрения права собственности, следует различать содержащийся в нем аккаунт и контент (фото, видео и т.п.). Лицо может владеть и пользоваться своей страницей в социальной сети, однако право распоряжаться ею может быть ограничено внутренними условиями (правилами) соцсети. Разработчики и владельцы социальных сетей оставляют за собой право удаления и контроля страниц пользователей. Следовательно, права на распоряжение веб-страницей остаются за владельцем веб-сайта.

<sup>1</sup> Le RGPD interdit-il aux individus de «vendre» leurs données personnelles? –URL: <https://scinfolex.com/2018/05/12/le-rgpd-interdit-il-aux-individus-de-vendre-leurs-donnees-personnelles> (дата обращения: 20.06.2023).

<sup>2</sup> Рожкова, М.А. Информация как объект гражданских прав, или Что надо менять в гражданском праве. – URL: [https://zakon.ru/blog/2018/11/6/informaciya\\_kak\\_obekt\\_grazhdanskih\\_prav\\_ili\\_chno\\_nado\\_menyat\\_v\\_grazhdanskom\\_prave](https://zakon.ru/blog/2018/11/6/informaciya_kak_obekt_grazhdanskih_prav_ili_chno_nado_menyat_v_grazhdanskom_prave) (дата обращения: 21.06.2023).

<sup>3</sup> John Mummery. Property in Information Age in Barr (ed) // *Modern studies in Property Law*. – Bloomsbury, 2015. – Vol. 8.

Например, «ВКонтакте» в своих правилах отмечает, что пользователям запрещено осуществлять торговые операции (продажа/обмен) и любое отчуждение с собственными аккаунтами. В то же время существуют прецеденты, когда суды отступают от вышеприведенных запретов. Например, через страницы в соцсетях ведется переписка, охраняемая отдельными нормативными актами. В известном деле о наследовании аккаунта в соцсети, рассмотренном Федеральным верховным судом Германии в июле 2018 г., суд пришел к выводу, что аккаунт в соцсети можно приравнять к личным письмам и дневникам, переход которых к наследникам возможен для соблюдения охраняемых интересов семьи. В результате, несмотря на ограничения в положениях социальной сети, суд признал за наследниками право доступа к аккаунту наследодателя и его содержания как личного, так и материального характера (BGH Urteil v. 12.07.2018 – III ZR 183/17). Следует помнить, что аккаунт содержит также совокупность персональных пользовательских данных, следовательно, его владельцы имеют полномочия по возможности получать копии своих данных, требовать их уничтожения, передавать их от одного контроллера к другому и т.д. (General Data Protection Regulation, GDPR). Таким образом, право собственности на аккаунт и связанные с ним правоотношения состоят из множества элементов, ведь аккаунт может содержать контент, персональные данные, переписку и экономическую ценность.

Подводя итог, следует отметить, что аккаунт в социальной сети можно рассматривать как особый цифровой объект права виртуальной собственности. В правовом регулировании отношений, связанных с аккаунтами, пересекаются нормы договорного права (внутренние правила пользования социальной сетью), права интеллектуальной собственности, положения о защите конфиденциальности лица, имущественные права. И множество правоотношений, возникающих в связи с использованием аккаунтами в соцсетях, остаются неурегулированными и нуждаются в законодательном регламентировании.

### Библиографический список:

1. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. на 29 декабря 2022 года) (ред., действ. с 1 марта 2023 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч.1). Ст. 3448.
2. Ахмадуллина, А. Ф. Гражданско-правовое значение аккаунтов в социальных сетях // Lex russica. 2022. Т. 75. № 12. С. 130-144.
3. Кирсанова, Е. Е. Правовое регулирование оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой экономике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2021. – 26 с.
4. Рожкова, М.А. Информация как объект гражданских прав, или Что надо менять в гражданском праве. – URL: [https://zakon.ru/blog/2018/11/6/informaciya\\_kak\\_obekt\\_grazhdanskih\\_prav\\_ili\\_chno\\_nado\\_menyat\\_v\\_grazhdanskom\\_prave](https://zakon.ru/blog/2018/11/6/informaciya_kak_obekt_grazhdanskih_prav_ili_chno_nado_menyat_v_grazhdanskom_prave) (дата обращения: 21.06.2023).
5. Рожкова, М.А., Исаева, О.В. Понятие сайта (веб-сайта) для целей права / М.А. Рожкова, О.В. Исаева // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2021. № 2 (32). С. 46-54.
6. Digital 2023: Global Overview Report. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-global-overview-report> (дата обращения: 18.06.2023).
7. John Mummery. Property in Information Age in Barr (ed) // Modern studies in Property Law. – Bloomsbury, 2015. – Vol. 8.
8. Le RGPD interdit-il aux individus de «vendre» leurs données personnelles? –URL: <https://scinfolex.com/2018/05/12/le-rgpd-interdit-il-aux-individus-de-vendre-leurs-donnees-personnelles> (дата обращения: 20.06.2023).

УДК 347.6  
ББК 67.404.5

**ЯББАРОВА Диана Марсовна,**

*обучающаяся*

*Димитровградского инженерно-технологического института -  
филиала Национального исследовательского  
ядерного университета «МИФИ»*

*Научный руководитель:*

**КОСОРУКОВА Ольга Александровна,**

*старший преподаватель кафедры правовых дисциплин  
Димитровградского инженерно-технологического института -  
филиала Национального исследовательского  
ядерного университета «МИФИ»*

## **ОСОБЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ ВСТУПИТЬ В БРАК ЛИЦАМ ДО ДОСТИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ: ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с особыми обстоятельствами, позволяющими вступить в брак лицам до достижения возраста шестнадцати лет. Исследуются мнения учёных-юристов по этому вопросу, а также проводится анализ нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации, в которых закреплены правовые нормы касательно особых обстоятельств, позволяющих вступить в брак лицам до достижения возраста шестнадцати лет.

**Ключевые слова:** вступление в брак, вступление в брак до достижения возраста шестнадцати лет, особые обстоятельства, позволяющие вступить в брак, лица, не достигшие шестнадцати лет.

**YABBAROVA Diana M.,**

*a student of the Dimitrovgrad Engineering and  
Technological Institute of the National  
Research Nuclear University «MEPhI»*

*Scientific Advisor:*

**KOSORUCKOVA Olga A.,**

*Senior Lecturer of the Department of Legal  
Disciplines of the Dimitrovgrad Engineering and  
Technological Institute of the National Research  
Nuclear University «MEPhI»*

## **SPECIAL CIRCUMSTANCES ALLOWING PERSONS TO MARRY BEFORE THE AGE OF SIXTEEN: AN OVERVIEW OF THE LEGISLATION OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract.** The article deals with issues related to special circumstances that allow people to marry before the age of sixteen. The opinions of legal scholars on this issue are being studied, as well as an analysis of regulatory legal acts of the subjects of the Russian Federation, which enshrine legal norms regarding special circumstances that allow persons to marry before the age of sixteen.

**Keywords:** marriage, marriage before the age of sixteen, special circumstances that allow marriage, persons under the age of sixteen.

Институт семьи и брака является одним из важнейших институтов всей правовой системы Российской Федерации. Он включает в себя такие аспекты, как условия и порядок заключения брака, его прекращение, признание брака недействительным, затрагивает и защищает права несовершеннолетних детей, рождённых в браке, регулирует личные семейные отношения. Огромное влияние данный институт имеет на формирование моральных ценностей у молодого населения Российской Федерации. В соответствии с ч. 1 ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации, семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав<sup>1</sup>.

В Российской Федерации признаётся брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния, поэтому основанием возникновения брачных отношений является, непосредственно, заключение брака.

Условия заключения брака прописаны в ст. 12 Семейного кодекса, которая, прописывая данные условия, отсылает нас к 14 статье этого же нормативного правового акта, в которой описаны обстоятельства, препятствующие заключению брака.

Одним из важнейших условий вступления в брак является достижение брачного возраста. В Российской Федерации брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет<sup>2</sup>. Однако, при наличии уважительных причин, органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет.

Согласно п. 2 ст. 13 Семейного Кодекса Российской Федерации, в виде исключения, с учётом особых обстоятельств, законом субъекта Российской Федерации может быть разрешено заключение брака до достижения шестнадцати лет.

К примеру, п. 3 ст. 10 Семейного кодекса республики Татарстан позволяет при наличии вышеперечисленных аспектов вступать в брак лицам, достигшим возраста четырнадцати лет, имеющим место жительства в Республике Татарстан<sup>3</sup>.

П. 4 этой же статьи данного закона называет также особые обстоятельства, дающие право на вступление в брак таким лицам: это беременность, рождение общего ребенка (детей) у граждан, желающих вступить в брак, а также непосредственная угроза жизни одной из сторон.

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. Ст. 1.

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. Ст. 13.

<sup>3</sup> Семейный кодекс Республики Татарстан от 13.01.2009 № 4-ЗРТ (с изменениями на 29 сентября 2023 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. Ст. 10.

Однако для регистрации такого брака в органы записи актов гражданского состояния, помимо заявления, необходимо предоставить справку медицинской организации государственной или муниципальной системы здравоохранения о наличии беременности (если особым обстоятельством для разрешения заключения такого брака является беременность); свидетельство о рождении общего ребенка (детей) у лиц, желающих вступить в брак, а вместе с ним и свидетельство об установлении отцовства; либо документы, подтверждающие непосредственную угрозу жизни одного из лиц, желающих вступить в брак.

Аналогичный возраст установлен и законом Калужской области для жителей данного субъекта. Брак между лицами, не достигшими шестнадцати лет, может быть заключен, если они достигли четырнадцати лет и у них имеются основания, перечисленные ранее<sup>1</sup>.

Такое обстоятельство, как непосредственная угроза жизни одной из сторон, зачастую вызывает вопросы, так как в Семейном кодексе не дан конкретный список таких обстоятельств.

Комментарии к Семейному кодексу немного разъясняют данный аспект. Примером непосредственной угрозы жизни одному из лиц, желающих вступить в брак, данный документ называет тяжелое смертельное заболевание.

Ученые-правоведы к непосредственной угрозе жизни лицу, желающему вступить в брак относят: предстоящую сложную операцию по состоянию здоровья, командировку в «горячую точку» для участия в боевой операции, призыв жениха на военную службу в Вооруженные Силы РФ<sup>2</sup>.

Таким образом, проведя анализ федерального законодательства Российской Федерации, законодательства субъектов, и рассмотрев мнения учёных-правоведов касательно вопросов, затрагивающих особые обстоятельства, позволяющие вступить в брак лицам до достижения возраста шестнадцати лет, можно сделать вывод о том, что семейное законодательство идёт навстречу большому количеству лиц, желающих узаконить свои отношения, поддерживая тем самым институт семьи и брака. Данный анализ подтвердил положения ст. 7 Конституции Российской Федерации, согласно которой Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, а также обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства.

### Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 17. Ст. 4398.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 17. Ст. 3301.

<sup>1</sup> Закон Калужской области от 6 июня 1997 г. № 10-ОЗ «О порядке и условиях вступления в брак на территории Калужской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. Ст. 1.

<sup>2</sup> Очеретько Е. А. Брак в семейном праве : учебное пособие / Е. А. Очеретько. — Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2020. — С. 18.

3. Семейный кодекс Республики Татарстан от 13.01.2009 № 4-ЗРТ (с изменениями на 29 сентября 2023 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 17. Ст. 3301.

4. Закон Калужской области от 6 июня 1997 г. № 10-ОЗ «О порядке и условиях вступления в брак на территории Калужской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 17. Ст. 3301.

5. Очеретько Е. А. Брак в семейном праве : учебное пособие / Е. А. Очеретько. — Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2020. — 71 с.

6. Василенкова, А. А. Семейное право : учебное пособие / А. А. Василенкова. — Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2023. — 86 с.

# Актуальные проблемы публичной власти

УДК 342.7 / 504.32  
ББК 67.4 / 20.19

**АЛФЕРЬЕВА Татьяна Сергеевна**

обучающаяся 2 курса  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Научный руководитель:

**МРВИЧ Надежда Васильевна,**

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
и правовой информатики Северо-Западного института  
(филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат философских наук

## НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ РАДИАЦИОННОЙ ОПАСНОСТИ

**Аннотация.** В настоящее время, несмотря на преимущества научно-технического прогресса, современное общество остается крайне уязвимым с точки зрения безопасности. Научное знание имеет свойство накопления, которое ввиду этого опосредует предвестие новых проблем. Таким образом, анализ современного научного знания и его специфики позволяет демаркировать последствия научно-технического процесса. Радиация как одно из наиболее опасных явлений представляется обществу ввиду техногенных или антропогенных происшествий, игнорирование которых может привести к непоправимым последствиям для всего человечества. Вот почему главной задачей государства выступает, в первую очередь, обеспечение безопасности своих граждан от радиационного излучения, что должно быть закреплено законодательством на федеральном уровне. Помимо этого, осведомленность граждан также выступает одним из наиболее явных критериев обеспечения безопасности.

**Ключевые слова:** ядерная энергия, радиация, ионизирующее излучение, мутации, загрязнение, ионизирующий эффект.

**ALFERYEVA Tatyana S.,**

a 2<sup>nd</sup> year student of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
Scientific Advisor:

**MRVICH Nadezhda V.,**

Associate Professor of the Department of Social  
and Humanitarian Disciplines and Legal Informatics  
of the North-West Institute (branch) of Kutafin  
Moscow State Law University (MSAL), Ph.D.

## THE NEED FOR LEGISLATIVE REGULATION OF RADIATION HAZARD ISSUES

**Abstract.** At present, despite the advantages of scientific and technological progress, modern society remains extremely vulnerable from the point of view of security. Scientific knowledge has the property of accumulation, which therefore mediates the harbinger of new problems. Thus, the analysis of modern scientific knowledge and its specifics allows us to demarcate the consequences of the scientific and technical process. Radiation as one of the most dangerous phenomena appears to society in the form of man-made or anthropogenic accidents, ignoring which can lead to irreparable consequences for all mankind. That is why the main task of the state is, first of all, to ensure the safety of its citizens from radiation, which should be enshrined in legislation at the federal level. In addition, the awareness of citizens is also one of the most obvious criteria for ensuring security.

**Keywords:** nuclear energy, radiation, ionizing radiation, mutations, contamination, ionizing effect.

Nowadays humans cause a lot of harm to the environment: air pollution, depletion of mineral resources, loss of biodiversity, waste generation, destruction of natural objects and so on. We endlessly spoil our environment by using its resources in a very wrong way.<sup>1</sup> Scientific and technological progress does not stand still, but it has a downside. Radioactive contamination plays a special role in this issue.

Since the 20th century, nuclear energy (power) has been actively developing. Radiation is the emission or transmission of energy in the form of waves or particles through space or through a material medium.<sup>2</sup> Scientists distinguished 2 types of radiation. Firstly, there is a natural radioactivity like a form of impact. People, like everything on the Earth, are influenced by natural radioactivity, through cosmic rays, radioactive substances in the earth, food and air. The World Health Organization (WHO) estimates that 80% - 2.4 millisieverts (mSv) of the annual dose that a person receives from all sources is due to radon, 19.7% (0.6 mSv) is due to the medical use of radiation and the remaining 0.3% (around 0.01 mSv) is due to other sources of human-made radiation.<sup>3</sup> Secondly, there is also an artificial radioactivity and it is formed by man-made radionuclides, which are spread solely by human actions. This form of radiation, created by humans, is usually more hazardous than natural radiation because artificial radiation sources can emit higher levels of radiation than those typically found in nature. The human body can acquire the highest dose of radiation from artificial sources such as nuclear explosions, radiation emissions or medical equipment (for example, x-ray) that uses radiation for treatment or diagnosis.

Radiation is a form of ionizing radiation that poses a significant threat to human life. The effects of ionizing particles are different. Small doses of atomic particles are catalysts for the development of cancer and the breakdown of genetic material. Large doses lead to the death of cells, tissues and the entire body. Radiation effects of human exposure have the following consequences: mutations,

---

<sup>1</sup> ENVIRONMENTAL ISSUES : LOCAL, REGIONAL AND GLOBAL ENVIRONMENTAL ISSUES (pp.234-246) Jyoti Verma (University of Alahabad), Hemlata Pant C.M.P Degree College Affiliated

<sup>2</sup> Weisstein Eric W. "Radiation"/ Eric Weisstein`s World of physics/ Wolfram Research/ Retrieved 11 January 2014.

<sup>3</sup> «COMMUNICATING RADIATION RISKS IN PAEDIATRIC IMAGING». Information to support healthcare discussions about benefit and risk.» WHO Press, World Health Organization, 20 Avenue Appia, 1211 Geneva 27, Switzerland.

cancers, acute and chronic radiation sickness hereditary disorders, metabolic and hormonal imbalance, damage to the organs of vision, nerves, blood vessels, etc. Contaminated areas require long and costly rehabilitation for subsequent use. Plants exposed to radiation experience slowed growth and low crop yields. The habitation of wildlife in contaminated areas leads to increased illness and mortality, species extinction, and the development of genetic mutations. In that way, it is necessary to understand that even a small and short exposure of a person to radiation can lead to incurable consequences.

In Russia, there are numerous territories with natural and anthropogenic radiation contamination. For example, the city of Ozersk after the Kyshtym nuclear accident, disposal of nuclear waste in the city of Seversk, radiation waste leakage in Murmansk and so on. Here are the most significant causes of contamination: natural radiation background, radioactive fallout resulting from nuclear tests, radiation exposure from industrial facilities and military installations that utilize ionizing radiation in their practical activities.

Activities related to nuclear energy are very serious and require legislative regulation at the federal level. The potential risks and consequences associated with nuclear energy require reliable safeguards, regulations and supervision to ensure the safety of both the public and the environment. In Russia, the rules for the use of atomic energy are enshrined in the Federal Law "On the Use of Atomic Energy" dated 21.11.1995 N 170-FZ. Besides, there is subordinate legislation, that regulates using of nuclear energy: Resolution of the Government of the Russian Federation of 01.12.1997 N 1511 "On approval of the Regulations on the Development and approval of Federal norms and Rules in the field of the use of atomic energy" and The Orders of Rostekhnadzor.

The legislation applies to the following types of activities: placement, construction, operation and decommissioning of nuclear installations, handling of nuclear materials, ensuring safety in the use of atomic energy, conducting scientific research and other. Nuclear materials may be federally owned or owned by legal entities.<sup>1</sup> (For example, Joint Stock Company "Atomic Energy Industrial Complex", Moscow). It is clear from these observations that only exceptional organizations can use and dispose of objects of radiation exposure, ordinary citizens (individuals) do not have the right to use radiation to meet their needs.

The utilization of nuclear energy is governed by federally norms and regulations, which are developed by the Government of the Russian Federation. The norms consider the recommendations provided by international organizations specializing in using nuclear energy. It is imperative to incorporate these recommendations into legislation and policy framework to ensure the safe and sustainable use of atomic energy. By aligning with international standards, countries can foster cooperation, share best practices, and promote the responsible and secure utilization of nuclear technologies.

The norms and regulations are enshrined in the Orders of Rostekhnadzor. For example, it is not allowed to place radiation waste on the territory exposed to active volcanoes and on the territory of active mud volcanism.<sup>2</sup> In addition, the site for the disposal of radiation waste should be located on a relief with a low groundwater level, it should not be flooded, it should not be located in the coastal zone, in floodplains of rivers and in swampy areas. There are also norms that regulate the actions of services during an accident at a nuclear facility. Primary emergency rescue operations in case of accidents are carried out by employees of internal affairs, fire and rescue units, services of local self-

<sup>4</sup> The Federal Law "On the Use of Atomic Energy" dated 21.11.1995 N 170-FZ.

<sup>5</sup> The Order of Rostekhnadzor dated 08.22.2014 N 379 "Disposal of radioactive waste. Principles, criteria and basic safety requirements".

government bodies.<sup>1</sup> So, there are a vast quantity of norms that contain the most important provisions that must be observed to prevent radiation accidents and the release of radiation.

To sum up, the ionizing effect of radiation has a detrimental effect on the environment, therefore, relations concerning the use of atomic energy should be regulated by law. The legislative consolidation of radiation regulations is necessary to protect society from the potentially harmful effects of radiation and to regulate radiation activities in order to ensure the safe use of radiation sources.

### Библиографический список:

1. «ИНФОРМИРОВАНИЕ О РАДИАЦИОННЫХ РИСКАХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВИЗУАЛИЗАЦИИ». Информация для поддержки дискуссий в сфере здравоохранения о пользе и риске». Издательство ВОЗ, Всемирная организация здравоохранения, авеню Аппиа, 20, 1211, Женева, 27, Швейцария.

2. Вайсштейн Эрик В. «Излучение»/ Мир физики Эрика Вайсштейна/ Wolfram Research/ Проверено 11 января 2014 года.

3. Приказ Ростехнадзора № 388 от 15.09.2016 «Правила безопасности при транспортировке радиоактивных материалов» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» от 21.11.1995 № 170-ФЗ // // СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ Ростехнадзора от 22.08.2014 № 379 «Захоронение радиоактивных отходов. Принципы, критерии и основные требования безопасности» // // СПС «КонсультантПлюс».

6. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ: МЕСТНЫЕ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ (стр.234-246) Джиоти Верма (Аллахабадский университет), филиал колледжа Хемлата Пант С.М.Р. Degree.

---

<sup>1</sup> The Rostekhnadzor Order № 388 dated 09.15.2016 "Safety Rules for the transportation of Radioactive Materials".

УДК 342.9  
ББК 67.401

**ГРОМОВА Алина Олеговна,**  
**КЛЕЙМЕНОВА Анастасия Александровна,**  
*обучающиеся 4 курса Северо-Западного института  
(филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*  
*Научный руководитель:*  
**ВАСИЛЬЕВА Яна Валерьевна,**  
*доцент кафедры административного и финансового  
права Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

**Аннотация.** В статье исследуются вопросы региональной специфики установления административной ответственности. На примере законодательства некоторых субъектов Российской Федерации выявлены составы правонарушений, являющиеся отличительной чертой конкретного региона.

**Ключевые слова:** административная ответственность, административное правонарушение, наказание.

**GROMOVA Alina O.,**  
**KLEYMENOVA Anastasia A.,**  
*4 th year students of the North-West Institute (branch) of Kutafin Moscow  
State Law University (MSAL)*  
*Scientific Advisor:*  
**VASILYEVA Yana V.**  
*Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law of the North-West  
Institute (branch) of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
Ph.D. in Law*

## **SOME ISSUES OF IMPROVING LEGISLATION OF CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION ON ADMINISTRATIVE OFFENSES**

**Abstract.** The article examines some issues of regional specifics of establishing administrative responsibility. The elements of offenses that are a distinctive feature of a particular region have been identified based on the examples of the legislation of some constituent entities of the Russian Federation.

**Key words:** administrative responsibility, administrative offense, punishment.

Федеративное устройство российского государства предусматривает правовое регулирование субъектами Российской Федерации определенного круга вопросов на основании конституционного разграничения предметов ведения. Согласно пункту «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации административное и административно-процессуальное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. В части 1 статьи 1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup> (далее КоАП РФ) закреплено, что законодательство об административных правонарушениях состоит из КоАП РФ и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов РФ об административных правонарушениях. В настоящее время во всех субъектах РФ действуют законы, устанавливающие административную ответственность за правонарушения, совершенные на территории этого региона, на основании которых они активно применяют административные наказания за правонарушения, посягающие на права граждан, общественный порядок, порядок управления, а также в сфере благоустройства, природопользования, культурного наследия, транспорта и т.п.

Вместе с тем, практика законотворчества субъектов РФ в части установления административной ответственности обнаруживает определенные проблемы, связанные с отсутствием региональной специфики в нормативных актах субъектов РФ.

Во-первых, региональный законодатель в информативных целях зачастую переписывает нормы КоАП РФ, относящиеся к «общим положениям» или производству по делу об административном правонарушении.

Например, в Законе Алтайского края от 10 июля 2002 г. № 46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» повторяются положения КоАП РФ о возрасте административной ответственности, малозначительности, предметах ведения субъекта Федерации в области законодательства об административной ответственности, протоколе об административном правонарушении и т.д.<sup>2</sup> Подобное дублирование правовых предписаний представляется излишним.

Во-вторых, наблюдается проблема установления различной строгости наказания в разных регионах.

По справедливому замечанию О.С. Рогачевой, «в настоящее время сложилась правовая ситуация, при которой лица, совершившие тождественные по смыслу административные правонарушения, привлекаются к различным по степени суровости административным наказаниям, равно как и в разных субъектах РФ за аналогичные административные правонарушения к одному и тому же по степени суровости административному наказанию привлекаются различные по статусу субъекты ответственности»<sup>3</sup>.

Так, согласно ч. 1 ст. 3.1 Закона Кировской области от 4 декабря 2007 г. № 200-ЗО «Об административной ответственности в Кировской области» административно наказуемыми являются «громкая речь, крики, пение, свист, использование звуковоспроизводящих устройств, автосигнализации (при неоднократном срабатывании), осуществление хозяйственных и иных работ (кроме аварийных работ), эксплуатация механизмов в жилых и нежилых помещениях,

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.

<sup>2</sup> Закон Алтайского края от 10 июля 2002 г. № 46-ЗС (ред. от 05.10.2022) «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» // Алтайская правда. № 193-196. 26.07.2002.

<sup>3</sup> Рогачева О.С. Разграничение предметов ведения и полномочий как условие эффективности норм об административной ответственности // Административное право и процесс № 6. 2010. С. 28-33.

во дворах домов, на улицах, создающих шум и препятствующих полноценному отдыху граждан в период с 22 до 6 часов»<sup>1</sup>. А в соответствии с ч. 1 ст. 61 Закона Алтайского края от 10 июля 2002 г. № 46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» правонарушением является «нарушение тишины и покоя граждан (выкрики, свист, громкое пение, пользование звуковоспроизводящими аппаратами, установленными на повышенную громкость, громкая игра на музыкальных инструментах и т.п.) на улицах, в городском и внутрирайонном пассажирском транспорте общего пользования, квартирах и домовладениях, местах временного пребывания граждан (санаториях, домах отдыха и т. п.) с 22 до 7 часов».

Предусмотрены и различные наказания: в Кировской области – предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 3 тыс. руб., в Алтайском крае – административный штраф на граждан в размере от 300 до 1500 руб., на должностных лиц – в размере от 500 до 5 тыс. руб.

В этой связи нельзя согласиться с мнением Б.А. Старостина, согласно которому «в целях соблюдения принципа законности административной ответственности необходимо установление единых составов административных правонарушений и размеров штрафных санкций за их совершение на всей территории Российской Федерации»<sup>2</sup>. Реализация установки на включение в особенную часть КоАП РФ норм об ответственности за нарушение правил и запретов, установленных законодательством субъектов Федерации, неминуемо увеличит и без того чрезмерно большое количество норм Особенной части федерального закона и не решит поставленные Концепцией нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачи сокращения количества составов административных правонарушений<sup>3</sup>.

Также, не считаем возможным признать обоснованной необходимость одинаковых размеров административных штрафов за одни и те же правонарушения во всех субъектах РФ, поскольку уровень жизни, средняя зарплата в разных регионах существенно отличаются друг от друга, а, следовательно, размеры штрафов в таких регионах как, например, г. Москва и г. Санкт-Петербург, не могут быть сопоставимы с размерами штрафов, например, в Саратовской и Волгоградской областях. По этой причине нельзя не поддержать позицию Б.В. Россинского, в соответствии с которой «пришло время отойти в КоАП РФ от выражения размеров административных штрафов в абсолютных значениях и вновь вернуться к относительным величинам. Но на сей раз речь должна идти не о так называемых минимальных размерах оплаты труда, а о характеристиках, учитывающих как динамику доходов населения, так и отличие этих доходов в разных субъектах Российской Федерации. В качестве предложения следует назвать среднюю зарплату по региону, хотя, безусловно, возможны и другие варианты. В этом случае при установлении размеров штрафов (но не составов административных правонарушений), очевидно, в некоторой степени могут быть реализованы полномочия субъектов Российской Федерации»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Закон Кировской области от 4 декабря 2007 г. № 200-ЗО (ред. от 31.05.2023) «Об административной ответственности в Кировской области» // Вятский край. № 234(4122). 19.12.2007.

<sup>2</sup> Старостин Б.А. Некоторые проблемы установления и реализации административной ответственности законами субъектов Российской Федерации // Административное право и процесс № 8. 2013. С. 27-28.

<sup>3</sup> Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/05-20/00102447 // [Электронный ресурс] URL: <https://regulation.gov.ru/> (дата обращения: 29.05.2023).

<sup>4</sup> Россинский Б.В. О полномочиях Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области установления административной ответственности // Административное право и процесс № 6. 2015. С. 26-31.

В-третьих, региональное законодательство об административной ответственности содержит нормы, противоречащие федеральному законодательству.

Например, в 2007 г. в судебном порядке были признаны недействующими статьи Закона Оренбургской области об административных правонарушениях, предусматривающие ответственность за перекрытие проезжей части дорог и за сброс и сжигание мусора в неустановленных местах. По мнению Верховного Суда РФ, поскольку запрет перегораживать дороги установлен Правилами дорожного движения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 на федеральном уровне, ответственность за его нарушение не может быть регламентирована на уровне субъекта Федерации. Сброс и сжигание мусора в неустановленных местах нарушают требования Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», поэтому должны влечь за собой ответственность, установленную КоАП РФ<sup>1</sup>.

Анализ регионального законодательства показывает, что отдельные законы субъектов РФ восполняют пробелы КоАП РФ, включая составы правонарушений, являющихся отличительной чертой какого-либо конкретного региона.

Так, статьей 9.3 Закона Мурманской области от 6 июня 2003 года № 401-01-ЗМО «Об административных правонарушениях» предусмотрена административная ответственность за превышение численности домашних северных оленей над оленеемкостью оленьих пастбищ, предоставленных оленеводческим хозяйствам<sup>2</sup>.

Статья 6.1.1 Закона Магаданской области от 02 марта 2005 года N 583-ОЗ «Об административных правонарушениях в Магаданской области» предусматривает ответственность за движение механических транспортных средств вне отведенных дорог по землям, занятым оленьими пастбищами находящимся в пределах территорий традиционного природопользования регионального значения<sup>3</sup>.

Ответственность за проезд транспортных средств на гусеничном ходу по землям, занятым оленьими пастбищами установлена Законом Чукотского автономного округа от 06 июня 2008 года № 69-ОЗ «Об административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов Чукотского автономного округа, нормативных правовых актов органов местного самоуправления в Чукотском автономном округе»<sup>4</sup>.

Законом Республики Крым от 25 июня 2015 года № 117-ЗПК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым» в статье 5.5 предусмотрена ответственность за нарушение порядка предоставления услуг в сфере автотуризма<sup>5</sup>.

Так, известный специалист в области административно-юрисдикционного процесса М.Я. Масленников, исследовав более семидесяти законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, сделал вывод о том, что многие составы

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда РФ от 22 августа 2007 г. № 47-Г07-17 // [Электронный ресурс] URL: [https://sudbiblioteka.ru/vs/text\\_big2/verhsud\\_big\\_38523.htm](https://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_38523.htm) (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>2</sup> Закон Мурманской области от 6 июня 2003 года № 401-01-ЗМО (ред. от 30.06.2023) «Об административных правонарушениях» // Мурманский Вестник. № 113. 18.06.2003. с. 3.

<sup>3</sup> Закон Магаданской области от 02 марта 2005 года № 583-ОЗ (ред. от 21.03.2023) «Об административных правонарушениях в Магаданской области» // Магаданская правда. № 28(19399). 16.03.2005.

<sup>4</sup> Закон Чукотского автономного округа от 06 июня 2008 года № 69-ОЗ (ред. от 06.06.2023) «Об административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов Чукотского автономного округа, нормативных правовых актов органов местного самоуправления в Чукотском автономном округе» // Ведомости. № 23(350). 12.06.2008.

<sup>5</sup> Закон Республики Крым от 25 июня 2015 года № 117-ЗПК/2015 (ред. от 26.06.2023) «Об административных правонарушениях в Республике Крым» // Крымские известия. № 126(5792). 04.07.2015.

административных правонарушений не имеют никакой региональной специфики и большинство вопросов при этом могло быть решено в КоАП РФ<sup>1</sup>. Нами было исследовано двадцать законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях и обнаружено всего пять составов, отражающих региональную специфику административно-деликтного законодательства. Тем самым, субъектам Российской Федерации следует расширять перечень охраняемых в регионе объектов. Для этого следует обратиться к общественным, научным, экспертным организациям с целью изучения истории, культуры, промышленности, экономики, климата субъекта Федерации и, соответственно, наполнить и расширить региональный закон об административных правонарушениях новыми составами, указывающими на особенности и специфику субъекта РФ<sup>2</sup>.

Таким образом, при анализе качества и эффективности регионального законодательства об административных правонарушениях, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, право субъектов РФ на нормотворческие полномочия в области установления административной ответственности закреплено в Конституции РФ и лишение их этого права возможно лишь в случае внесения изменений в Основной закон нашей страны.

Во-вторых, необходимость регионального административно-деликтного законодательства обусловлена возможностью более оперативно, в отличие от федерального законодательства, реагировать на нарушения тех или иных правовых актов субъектов РФ, устанавливая за эти правонарушения административную ответственность, и в случае, если отпала необходимость в применении того или иного состава административного правонарушения, также быстро признать его утратившим силу.

В-третьих, необходимо учитывать особенности экономического развития субъекта РФ, культуры, обычаев, количество проживающих в нем населения, что также влияет как на объем составов административных правонарушений, так и некоторую специфику административно-деликтных составов.

### Библиографический список:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.
2. Закон Алтайского края от 10 июля 2002 г. № 46-ЗС (ред. от 05.10.2022) «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» // Алтайская правда. № 193-196. 26.07.2002.
3. Закон Мурманской области от 6 июня 2003 года № 401-01-ЗМО (ред. от 30.06.2023) «Об административных правонарушениях» // Мурманский Вестник. № 113. 18.06.2003. с. 3.
4. Закон Магаданской области от 02 марта 2005 года № 583-ОЗ (ред. от 21.03.2023) «Об административных правонарушениях в Магаданской области» // Магаданская правда. № 28 (19399). 16.03.2005.
5. Закон Кировской области от 4 декабря 2007 г. № 200-ЗО (ред. от 31.05.2023) «Об административной ответственности в Кировской области» // Вятский край. № 234(4122). 19.12.2007.

<sup>1</sup> Масленников М.Я. О легитимности некоторых положений законов субъектов Российской Федерации об административной ответственности // Полицейское право. № 1. 2006. С. 57-58.

<sup>2</sup> Васильева Я.В. Совершенствование законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (по материалам Северо-Западного федерального округа): монография / М.: ИД «Юриспруденция». 2018. С. 53.

6. Закон Чукотского автономного округа от 06 июня 2008 года № 69-ОЗ (ред. от 06.06.2023) «Об административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов Чукотского автономного округа, нормативных правовых актов органов местного самоуправления в Чукотском автономном округе» // Ведомости. № 23(350). 12.06.2008.

7. Закон Республики Крым от 25 июня 2015 года № 117-ЗРК/2015 (ред. от 26.06.2023) «Об административных правонарушениях в Республике Крым» // Крымские известия. № 126(5792). 04.07.2015.

8. Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/05-20/00102447 // [Электронный ресурс] URL: <https://regulation.gov.ru/> (дата обращения: 29.05.2023).

9. Васильева Я.В. Совершенствование законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (по материалам Северо-Западного федерального округа): монография / М.: ИД «Юриспруденция». 2018. С. 191.

10. Масленников М.Я. О легитимности некоторых положений законов субъектов Российской Федерации об административной ответственности // Полицейское право. № 1. 2006. С. 57-58.

11. Рогачева О.С. Разграничение предметов ведения и полномочий как условие эффективности норм об административной ответственности // Административное право и процесс № 6. 2010. С. 28-33.

12. Россинский Б.В. О полномочиях Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области установления административной ответственности // Административное право и процесс № 6. 2015. С. 26-31.

13. Старостин Б.А. Некоторые проблемы установления и реализации административной ответственности законами субъектов Российской Федерации // Административное право и процесс № 8. 2013. С. 27-28.

14. Определение Верховного Суда РФ от 22 августа 2007 г. № 47-Г07-17 // [Электронный ресурс] URL: [https://sudbiblioteka.ru/vs/text\\_big2/verhsud\\_big\\_38523.htm](https://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_38523.htm) (дата обращения: 28.05.2023).

УДК 347.962.12  
ББК 67.76

**ЗЫКОВ Роман Васильевич,**

*обучающийся 4 курса  
Северо-западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Научный руководитель:*

**СКОРОХОДОВА Мария Леонидовна,**

*преподаватель кафедры государственно-правовых  
дисциплин Северо-западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

## **КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРАКТИКА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В наше время местное самоуправление выполняет большее количество общественно значимых полномочий и функций. От деятельности органов местного самоуправления зависит благополучие практически каждого человека в нашей стране. В связи с этим актуальным является вопрос качества решения вопросов местного значения и иных вопросов, предоставленных местному самоуправлению. Соблюдения качества и его эффективности во многом реализуется за счет контроля и надзора в отношении органов местного самоуправления.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, контроль, надзор.

**ZYKOV Roman V.,**

*a 4th year student  
of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
Scientific Advisor:*

**SKOROKHODOVA Maria L.,**

*Lecturer of the Department of State and Legal  
Disciplines of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

## **CONTROL AND SUPERVISION OF THE ACTIVITY OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES: PRACTICE OF LAW ENFORCEMENT IN THE VOLOGDA REGION**

**Abstract.** Nowadays, local authority performs a large number of socially significant powers and functions. The well-being of almost every person in our country depends on the activity of local self-government bodies. In this regard, the issue of the quality of solving local issues and other issues granted to local self-government is urgent. Observance of its quality and efficiency is largely implemented through control and supervision of local self-government bodies' activity.

**Keywords:** Local self-government, control, supervision.

Для начала необходимо определить понятия контроля и надзора, а также разграничить два данных термина.

И.В. Мильшина в одной из своих работ отмечает, что государственный контроль - «это способ обеспечения государственной дисциплины подконтрольными объектами с точки зрения законности и целесообразности.»<sup>1</sup>

Под надзором же следует понимать «деятельность специальных органов отраслевого управления, государственных инспекций по осуществлению контроля за исполнением специальных правил и требований, установленных законами»<sup>2</sup>. Следует отметить, что надзором является непрерывное наблюдение и проверка, а контроль - действует по определенным периодам.

Контроль и надзор за деятельностью органов местного самоуправления осуществляется: уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органами Прокуратуры Российской Федерации.

Нормативная база для контроля и надзора со стороны федеральных органов государственной власти, первую очередь, состоит из Конституции Российской Федерации, ФЗ «О государственном (муниципальном) контроле и надзоре», ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления указа Президента Российской Федерации №314 от 09.03.2004 года «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти». В данном указе устанавливаются функции, которые осуществляют федеральные органы исполнительной власти. В пункте «Б» статьи 2 данного указа сказано, что под функциями по контролю и надзору понимаются: «осуществление действий по контролю и надзору за исполнением органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами общеобязательных правил поведения.»<sup>3</sup> В данном акте также указано, что функции по контролю и надзору возлагаются на федеральные службы, в связи с чем можно сделать вывод, что данная функция является свойственной именно им.

Федеральный закон об общих принципах организации местного самоуправления содержит в себе ряд положений о контроле (надзоре) за деятельностью органов местного самоуправления. В статье 77<sup>4</sup> данного закона содержатся нормы, имеющие в себе информацию о прокурорском и государственном контроле(надзоре) за органами местного самоуправления. Также в данной статье закреплены важные положения о том, что контролирующие органы не вправе требовать от органов местного самоуправления исполнения ими полномочий, не отнесенных к их компетенции федеральными законами. Органы местного самоуправления обязаны учитывать необходимость требований и процедур, установленных законодательством РФ, при выдаче предписаний об устранении выявленных нарушений. Руководители органов местного самоуправления оставляют за собой контроль за исполнением предписаний, вынесенных в отношении действий органов местного самоуправления органами государственной власти.

<sup>1</sup> Бакаева О.Ю., Мильшина И.В. Соотношение понятий государственного контроля и надзора: правовые позиции // Юридическая мысль. 2012. № 5. С. 56-70.

<sup>2</sup> Ю. М. Козлова. — М.: Юрид. лит., 1968. — С. 289.

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти//Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 11. Ст. 945.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»//СПС «КонсультантПлюс».

При осуществлении государственного контроля (надзора) органы государственной власти вправе прибегнуть к плановым и внеплановым проверкам органов местного самоуправления. Плановые проверки проводятся на основании ежегодного плана проверок. Он включает в себя наименование и местонахождение органа местного самоуправления, дату, сроки и цели проведения тех или иных проверок. Внеплановые проверки органов местного самоуправления могут проводиться на основании обращений граждан или организаций, по поводу нарушений органами местного самоуправления законодательства Российской Федерации или субъектов Российской Федерации.

Охарактеризуем положения ФЗ «О государственном (муниципальном) контроле и надзоре<sup>1</sup>». В соответствии со статьей 2, данный закон в отношении контроля и надзора за органами местного самоуправления, применяется во всех случаях, за исключением контроля за деятельностью, осуществляемой ими при решении вопросов местного значения, осуществления полномочий по решению указанных вопросов, иных полномочий и реализации прав, закрепленных за ними в соответствии с законодательством, если осуществление указанного контроля предусмотрено федеральными законами.

Также следует отметить и отдельные положения о федеральных органах исполнительной власти.

Например, в Указе Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства Юстиции Российской Федерации» указано, что Министерство юстиции Российской Федерации «осуществляет регистрацию уставов муниципальных образований, изменений в них, а также антикоррупционную экспертизу данных актов муниципальных образований». Государственная регистрация актов и иных документов также является частью функции по государственному контролю и надзору.

В положении о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки сказано, что данный орган осуществляет «контроль за деятельностью органов опеки и попечительства<sup>2</sup>» которыми, как известно, могут выступать и органы местного самоуправления, при принятии соответствующего решения субъектом Российской Федерации.

Рассмотрим примеры контроля или надзора со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В положении «о государственной жилищной инспекции Вологодской области» указано, что данный орган «Осуществляет государственный контроль (надзор) за соблюдением органами местного самоуправления требований, установленных жилищным законодательством, законодательством об энергоснабжении и сохранности жилищного фонда независимо от его формы собственности.»<sup>3</sup> Надзор, осуществляемый жилищной инспекцией Вологодской области является одним из самых распространенных в нашем регионе. Это связано с тем, что органы местного самоуправления имеют большой объем полномочий в жилищной, строительной сферах, а также в области тепло и энергоснабжения населения.

<sup>1</sup> Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 28.07.2018 № 885 (ред. от 25.12.2021) «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>3</sup> «Положение о государственной жилищной инспекции Вологодской области от 24.05.2010 г.» // Электронный ресурс: «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

Другим примером надзора со стороны органов государственной власти субъектов может служить деятельность государственно-правового департамента Вологодской области по проведению экспертиз и дачи оценки по проектам муниципальных правовых актов. Данное полномочие прямо закреплено в положении о данном органе. Департамент проводит правовую экспертизу соответствия актов муниципальных образований федеральному и региональному законодательству. Данный надзор также является весьма распространённым, это связано с тем, что ни одно решение органа местного самоуправления не будет исполняться без издания соответствующего нормативного акта. А для эффективного исполнения данного акта, он должен соответствовать и федеральному и региональному законодательству, а также правилам юридической техники.

Прокуратура Российской Федерации является единой федеральной централизованной системой органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека, и гражданина<sup>1</sup>.

Деятельность органов Прокуратуры регулируется Конституцией Российской Федерации, ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации», а также внутриведомственными приказами Генерального прокурора РФ.

В ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации»<sup>2</sup> закреплено, что органы Прокуратуры осуществляют контроль и надзор за исполнением органами местного самоуправления требований законодательства, соблюдением прав и свобод граждан. Для пресечения нарушений закона органы Прокуратуры выносят меры прокурорского реагирования – протесты, представления, предостережения, постановления и протесты. Меры прокурорского реагирования подлежат рассмотрению в кратчайшие сроки, так, например, протест, принесенный прокурором к органу местного самоуправления, рассматривается данным органом на ближайшем заседании. Также в законе сказано, что представители органов Прокуратуры обладают правом участвовать в заседаниях коллегиальных органов местного самоуправления по вопросам, которые были затронуты в актах прокурорского реагирования. Органы Прокуратуры могут проводить антикоррупционную экспертизу актов органов местного самоуправления. Данный вопрос регламентируется Приказом Генерального прокурора РФ от 02.10.2007 № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления».

В рамках контрольно-надзорной деятельности органы Прокуратуры могут провести прокурорскую проверку какого-либо органа местного самоуправления, на основании информации о неисполнении или ненадлежащем исполнении органами местного самоуправления федерального или регионального законодательства.

Органы прокуратуры в рамках своей деятельности также осуществляют контроль и надзор за муниципальными служащими в сфере соблюдения антикоррупционного законодательства. Так, органы прокуратуры контролируют соблюдение бывшими муниципальными служащими правил трудоустройства после увольнения с муниципальной службы, принимают обязатель-

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. № 144. – 2020.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 36.

ные уведомления от муниципальных служащих о склонении их к совершению коррупционных правонарушений.

Главной особенностью прокурорского надзора является то, что акты и действия органов и должностных лиц местного самоуправления должны оцениваться прокурором только с точки зрения соответствия или несоответствия нормам права. Такие оценочные категории как «целесообразность», «справедливость» и «равенство» в отрыве от принципа законности при осуществлении прокурорского надзора использоваться не могут.

Для лучшего понимания затронутой в данной работе темы необходимо проанализировать практику контроля и надзора за органами местного самоуправления на территории Вологодской области.

В июне 2022 года, Прокуратура города Вологды провела проверку по факту информации, поступившей от граждан о фактах неудовлетворительного состояния детской площадки на улице Ярославской в г. Вологда. Прокуратура провела проверку по данной информации, в результате которой выявила множественные нарушения технических регламентов, в том числе ГОСТов и стандартов безопасности. В адрес департамента городского хозяйства Администрации города Вологды было направлено представление об устранении нарушений закона, которые были рассмотрены и исполнены.

В период с 1 июля 2022 года по 30 июля 2022 года прокуратурой города Вологды проведена проверка исполнения федерального законодательства в сфере внутреннего муниципального финансового контроля полномочий по осуществлению бюджетного контроля и контроля в сфере закупок при реализации национальных проектов в контрольно-ревизионном отделе Правового управления Администрации города Вологды. В адрес Администрации города Вологды направлено представление прокуратуры города Вологды. Замечания прокуратуры города Вологды о необходимости формирования плана контрольных мероприятий на очередной финансовый год в части планирования проведения проверок в сфере национальных проектов учтены должностными лицами контрольно-ревизионного отдела Правового управления Администрации города Вологды.

В 2016 году, Прокуратурой Вытегорского района проведена проверка выплаты премий сотрудникам администрации Вытегорского района. В ходе проверки было выявлено, что руководитель администрации района нарушил местные акты о премировании сотрудников администрации, выплатил себе и своему первому заместителю премии, с формулировкой «за выполнение важных и сложных задач районного значения» При этом выполнение особо важных и сложных заданий в 2016 году чиновникам не поручалось. Глава района подготовила поручения о проведении различных мероприятий в 2016 году и отчеты об их исполнении, которые якобы являлись основанием для выплаты премий, только после начала прокурорской проверки. Прокуратура обратилась в суд с требованием признать данные выплаты незаконными, районный суд требования надзорного ведомства полностью удовлетворил.

В рамках контроля и надзора за соблюдением муниципальными служащими законодательства о противодействии коррупции, прокуратура города Вологды регулярно проводит проверки банковских счетов и деклараций муниципальных служащих. Регулярно выносятся представления и протесты. Так, за лето 2022 года отделом по борьбе с коррупцией Прокуратуры города Вологды вынесено 35 протестов по факту нарушения муниципальными служащими антикоррупционных требований. Также регулярно выносятся акты реагирования по вопросу нарушения бывшими муниципальными служащими трудоустройства после увольнения из органов местного самоуправления. Данные лица забывают уведомить своего прежнего

нанимателя о новом месте работы, что уже является составом административного правонарушения, предусмотренного КОАП РФ. Сотрудники прокуратуры регулярно передают в суды дела по данному составу.

По информации, размещенной на официальном сайте управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Вологодской области 28.04.2022 УФАС, была проведена проверка представительного органа муниципального образования городское поселение город Белозерск Белозерского муниципального района – Совета города Белозерска. В ходе проверки были исследованы документы по муниципальным закупкам, исследована их составляющая на предмет коррупционной составляющей. В ходе проверки нарушений законодательства РФ выявлено не было.

Государственная жилищная инспекция Вологодской области в 2022 году провела ряд проверок органов местного самоуправления по размещению информации в ГИС ЖКХ. По итогам проведенных проверок 52 завершены без нарушений, 310 – с нарушениями. По результатам выдано 453 предписания, из них на 30.11.2022 проверено – 290, исполнено – 290.

Подводя итоги стоит сказать, что государственный контроль (надзор) за деятельностью органов местного самоуправления имеет важнейшее значение для всего института местного самоуправления в Российской Федерации в целом.

### Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. № 144. 2020.
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» / СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
5. Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 11. Ст. 945.
6. Постановление Правительства РФ от 28.07.2018 № 885 (ред. от 25.12.2021) «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Бакаева О.Ю., Мильшина И.В. Соотношение понятий государственного контроля и надзора: правовые позиции // Юридическая мысль. 2012. № 5. С. 56-70.
8. Козлов Ю.М. — М.: Юрид. лит., 1968. — С. 289.
9. Чуманова В.В. Формы и способы государственного контроля за деятельностью органов местного самоуправления // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2020. №3.

УДК 342.92  
ББК 67.401.01

**КОЗЫРЕВА Карина Сергеевна,  
МЕНЕМЧИАДИС Ксения Алексеевна,**

*обучающиеся 3 курса  
Северо-Западного института (филиала) У  
ниверситета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

*Научный руководитель:*

**ВАСИЛЬЕВА Яна Валерьевна,**  
*доцент кафедры административного и финансового права  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук*

## **ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 18.1 И СТ. 18.2 КоАП РФ**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются актуальные проблемы квалификации административных правонарушений, предусмотренных статьями 18.1 и 18.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Автор подробно анализирует сущность данных правонарушений, их квалификацию и последствия для нарушителей.

**Ключевые слова:** государственная граница, пограничный режим, пограничная зона.

**KOZEREVA Karina S.,  
MENEMCHIADIS Kseniya A.**

*3 rd year students  
of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University (MGUA)*

*Scientific Advisor:*

**Vasilyeva Y.V.,**  
*Associate Professor of the Department of Administrative  
and Financial Law of the North-West Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University (MSLA), Ph.D. in Law*

## **QUALIFICATION PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE OFFENSES PROVIDED BY ARTICLES 18.1 AND 18.2 (CODE OF THE RF ON ADMINISTRATIVE OFFENSES)**

**Abstract.** The article deals with urgent issues of qualification of administrative offenses provided by Articles 18.1 and 18.2 of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses. The authors analyze in details the essence of these offenses, their qualifications and consequences for violators.

**Key words:** state border, border regime, border zone.

В данной работе внимание уделяется главе 18 КоАП РФ<sup>1</sup>, в частности статьям 18.1 «Нарушение режима Государственной границы Российской Федерации» и 18.2 «Нарушение пограничного режима в пограничной зоне». Законодатель не просто так разделил эти два нарушения, выделив каждому из них отдельную статью кодекса, поэтому считается целесообразным произвести анализ данных правонарушений, чтобы выявить главные отличия и проблемы квалификации.

У данных статей много общих черт, которые могли бы позволить объединить оба правонарушения в одну статью КоАП РФ. Например, главным сходством является наличие общего родового объекта противоправного посягательства – общественные отношения в области защиты Государственной границы Российской Федерации. Также данные правонарушения являются сходными по содержанию действия, входящего в объективную сторону состава, а именно ведения хозяйственной, промысловой деятельности. И стоит отметить, что обе статьи имеют схожие способы совершения противоправного деяния.

Но помимо общих сходств, стоит отметить и явное различие данных статей, которое особенно проявляется в части третьей статьи 18.1 КоАП РФ и части второй статьи 18.2 КоАП РФ.

Во-первых, часть 3 статьи 18.1 предусматривает деяния, состоящие только в ведении хозяйственной, промысловой или иной деятельности, а часть 2 статьи 18.2 предусматривает кроме этого еще и проведение массовых общественно-политических, культурных или иных мероприятий в пограничной зоне, а равно содержание или выпас скота в карантинной полосе в пределах пограничной зоны. То есть, часть 2 статьи 18.2 шире по сравнению с предыдущей статьей КоАП РФ.

Во-вторых, часть 3 статьи 18.1 содержит указание на такой способ совершения деяния, как отсутствие уведомления пограничных органов либо с уведомлением таких органов, но с нарушением установленного порядка ведения на Государственной границе Российской Федерации либо вблизи неё хозяйственной, промысловой или иной деятельности, а часть 2 статьи 18.2 – соответственно без разрешения пограничных органов, но с нарушением установленного порядка ведения хозяйственной, промысловой или иной деятельности либо нарушение порядка проведения массовых общественно-политических, культурных или иных мероприятий в пограничной зоне. Таким образом, в первом случае речь идет о необходимости только уведомления пограничных органов, а во втором – необходимости получения разрешения пограничных органов.<sup>2</sup>

Еще одним отличием, стоит отметить различие в санкциях статей. Несмотря на то, что обе статьи предусматривают такие виды основных административных наказаний, как предупреждение или административный штраф, часть 3 статьи 18.1, кроме этого предусматривает также и дополнительное административное наказание – конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения или без таковой. Также сравнивая санкции обеих статей, можно отметить различные размеры штрафов. Так, в статье 18.1 размеры являются существенно выше, нежели в 18.2, например, по части 3 статье 18.1 на граждан штраф

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 2001 г. № 256.

<sup>2</sup> Горбунова Е.Г. Особенности административных наказаний в сфере режима охраны государственной границы и режима пребывания на территории Российской Федерации // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-administrativnyh-nakazaniy-v-sfere-rezhima-ohrany-gosudarstvennoy-granitsy-i-rezhima-prebyvaniya-na-territorii-rossiyskoy> (дата обращения: 15.10.2023).

налагается в размере до 1000 рублей, а по части 2 статьи 18.2 размер определен от 300 до 1000 рублей.

Это не все различия между данными статьями, но они позволяют разграничить данные правонарушения и объяснить тот факт, почему законодатель вынес каждое правонарушение в отдельную статью КоАП РФ.

Разграничив данные статьи, стоит обратить внимание на то, что существуют некоторые проблемы квалификации административных правонарушений, предусмотренных статьями 18.1 и 18.2 КоАП РФ. Чаще всего это происходит из-за ошибочного понимания следующих терминов: «государственная граница РФ» и «пограничная зона». КоАП РФ не дает разъяснения касательно данных терминов, поэтому необходимо обратиться к Закону РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» (далее – Закон РФ № 4730-1).<sup>1</sup> В статье 1 данного Закона дается следующее определение государственной границы: «Государственная граница Российской Федерации есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации».

Авторы многих научных статей, такие как А.А. Симаков, А.Г. Винниченко и другие, поднимают следующий проблемный вопрос: «Насколько возможно вести хозяйственную или промысловую деятельность на линии и на проходящей по этой линии вертикальной поверхности, учитывая тот факт, что нигде, ни в КоАП РФ, ни в законе о Государственной границе РФ не сказано, какой ширины является данная линия».<sup>2</sup>

Учитывая вышеуказанный проблемный вопрос, стоит провести анализ Закона № 4730-1 и КоАП РФ, чтобы выяснить, не противоречат ли они друг другу, а также закрыть необходимые пробелы, касаемо правонарушений на границе.

Во-первых, стоит начать анализ с самого термина государственной границы РФ и вблизи нее. Закон РФ № 4730-1 прямо указывает, что правила режима распространяются именно на те действия, которые связаны с пересечением государственной границы и иным образом затрагивают интересы РФ или иностранных государств и которые при этом осуществляются на государственной границе либо вблизи неё, именно на территории Российской Федерации. Что касается статьи 18.1 КоАП РФ, то формулировка в диспозиции достаточно краткая и не дает объяснения, что понимается под «вблизи нее», что является явным пробелом. Например, не будет понятным, относится ли акватория, не входящая в состав РФ к формулировке «вблизи нее» или данное словосочетание включает в себя только территорию нашего государства? Из этого возникает проблема квалификации: понесет ли административную ответственность лицо, которое уже пересекло государственную границу РФ, но находящееся в непосредственной близости к ней и нарушающее правила ведения, например, промысловой деятельности?

Еще одним противоречием КоАП РФ и статьи 13 Закона РФ № 4730-1 является уведомление пограничных органов ФСБ РФ. Например, в статье 13 Закона РФ № 4730-1 на лице лежит обязанность получить разрешение пограничных органов, чтобы в дальнейшем пересечь государственную границу. Но в статье 18.1 КоАП РФ сказано лишь об уведомлении пограничного органа. Тогда что же делать с обязательным разрешением? А будет ли какая-то ответ-

<sup>1</sup> Закон Российской Федерации «Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации» от 01.04.1993 № 4730-1 (в ред. от 29.05.2023) // Российская газета. 1993. № 84.

<sup>2</sup> Симаков А.А. Проблемы квалификации административных правонарушений, предусмотренных ст. 18.1 и ст. 18.2 КоАП РФ // Национальная безопасность / nota bene. 2017. № 2. С. 58 - 65. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=21208](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=21208) (дата обращения: 16.10.2023).

ственность лицу, которое лишь уведомило пограничный орган, но не получило необходимое разрешение, которое описано в Законе № 4730-1? Это является очень важным моментом, так как именно пограничные органы осуществляют контроль за пересечением государственной границы.<sup>1</sup>

Анализируя судебную практику, можно заметить, что в последние годы рассматриваемых дел по статье 18.1 КоАП стало намного больше. Например, Дело №5-259/2020: Лябах А.В, являющийся гражданином Украины, пересёк государственную границу РФ в обход (минуя) установленного пункта пропуска, в следствие чего был остановлен сотрудниками ПУ ФСБ России по Ростовской области отделения в н.п. Чертково в 15 м от Государственной границы РФ. В судебном заседании Лябах А.В признал свою вину, но пытался доказать, что пересечение Государственной границы было случайным. Суд признал А.В. Лябаха виновным и назначил ему административный штраф в размере 2000 (две тысячи) рублей с административным выдворением за пределы РФ.<sup>2</sup> В данном деле четко указано расстояние от Государственной границы – 15 метров, что сотрудники ФСБ посчитали «вблизи Государственной границы».

Еще одним примером судебной практики, где виновное лицо не смогло самостоятельно определить государственную границу РФ является Дело № 12-28/2020. Зарубина А.Н находилась на территории Российской Федерации, отдыхала с друзьями на озере Литвиновское, выезжая с отдыха, заблудилась на лесных дорогах, в следствие чего была задержана сотрудниками ФСБ, которые признали ее виновной по статье 18.1 КоАП РФ, указывая на то, что девушка въехала на территорию Республики Беларусь. Зарубина А.Н. была остановлена на расстоянии 500 метров в сторону Государственной границы Российской Федерации.<sup>3</sup> Сотрудниками ФСБ было выявлено, что девушка собиралась пересечь Государственную границу РФ с целью перевезти из Белоруссии своего знакомого. Суд признал гражданку виновной и назначил ей наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей. Таким образом, анализируя судебную практику, можно обратить внимание, что сотрудники ФСБ определяют «вблизи Государственной границы РФ», руководствуясь содержанием статьи 13 Закона РФ № 4730-1.

Стоит отметить, что многие юристы, как и сотрудники ФСБ, справляются с проблемой определения расстояния от Государственной границы с помощью расширительного толкования нормы части 3 статьи 18.1 КоАП РФ. Так, они относят к границе РФ не только сушу, но и водные объекты, а также 5 км за территорией РФ. В статье 13 Закона РФ № 4730-1 прямо указано «вблизи нее на территории Российской Федерации (в пределах пятикилометровой полосы местности)» и, соответственно, статья 16 Закона РФ № 4730-1, раскрывающая содержание пограничной зоны, тоже подразумевает пределы 5 км, но с учетом пределов определяемых ФСБ. Статья 16 Закона РФ № 4730-1 раскрывает содержание пограничной зоны: «пограничная зона устанавливается в пределах территории поселений и межселенных территорий, прилегающих к Государственной границе на суше, морскому побережью Российской

<sup>1</sup> Кенжаев О.З. Виды административных правонарушений за нарушение иностранцами миграционного режима пребывания на территории Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5-1 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-administrativnyh-pravonarusheniy-za-narushenie-inostrantsami-migratsionnogo-rezhima-prebyvaniya-na-territorii-rossiyskoy> (дата обращения: 16.10.2023).

<sup>2</sup> Постановление Чертковского районного суда № 5-259/2020 от 30 октября 2020 г. по делу № 5-259/2020.

<sup>3</sup> Решение Невельский районный суд № 12-28/2020 от 21 сентября 2020 г. по делу № 12-28/2020.

Федерации, российским берегам пограничных рек, озер и иных водных объектов, и в пределах территорий островов на указанных водных объектах». В этом же абзаце законодатель определяет территории, которые ошибочно считать частью пограничной зоны, к таким относятся: отдельные территории населенных пунктов поселений и санаториев, домов отдыха, других оздоровительных учреждений, учреждений (объектов) культуры, а также места массового отдыха, активного водопользования, отправления религиозных обрядов и иные места традиционного массового пребывания граждан.

Но коллизии остаются, проблемы квалификации от такого расширительного толкования никуда не уходят. Один отнесет 5 км за государственной границей к формулировке «вблизи нее», а второй нет, соответственно различное понимание. А из этого получается, что лица, совершившее одинаковые правонарушения могут понести различные наказания, или один из них вообще может считаться невиновным в правонарушении. Это нарушает общие принципы правосудия, что не может быть допустимым в XXI веке в развитой стране с населением более 140 млн. человек.

Из этого всего можно сделать вывод, что появляется необходимость привести статью 18.1 и 18.2 КоАП РФ с реальностью складывающихся общественных отношений и со схожими нормами, соседствующими в указанной главе Кодекса.

Таким образом, в целях исключения ошибок в правоприменении норм, предусмотренных статьями 18.1 и 18.2 КоАП РФ, необходимо дополнить абзац 5 части 1 статьи 7, статью 13 Закона РФ № 4730-1 и статьи 18.1 КоАП РФ, а именно: не должно быть предусмотрено ведение хозяйственной, промысловой и иной деятельности на государственной границе, как на линии, так и на проходящей по этой линии вертикальной поверхности. Кроме того, с целью однозначного понимания и исполнения требований статьи 13 Закона РФ № 4730-1 необходимо заменить возможность уведомления пограничных органов на обязательность получения разрешения в ч. 3 ст. 18.1 КоАП РФ.

Таким образом, авторы научной статьи считают, что в статью 18.1 КоАП РФ нужно внести некоторые изменения, чтобы она более точно раскрывала содержание Государственной границы, расстояние вблизи нее и пограничную зону. Обязательно нужно урегулировать вопрос с уведомлением/разрешением сотрудников ФСБ при пересечении Государственной границы РФ, рациональнее будет оставить только получение разрешения, так как, получив данное разрешение, лицо автоматически уведомляет государственные органы контроля и надзора о своем намерении пересечения границы. С учётом предлагаемых в исследовании изменений, диспозиция части 3 статьи 18.1 КоАП РФ будет представлена следующим образом: «Ведение вблизи Государственной границы РФ (в пределах пятикилометровой полосы местности) хозяйственной, промысловой или иной деятельности без разрешения пограничных органов либо с разрешением таких органов, но с нарушением установленного порядка ведения вблизи Государственной границы РФ вблизи неё хозяйственной, промысловой и иной деятельности».

### Список литературных источников:

#### Нормативно-правовые акты

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 2001. № 256.

3. Закон Российской Федерации «Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации» от 01.04.1993 № 4730-1 1 (в ред. от 29.05.2023) // Российская газета. 1993 г. № 84.

### Судебные решения

1. Постановление Чертковского районного суда № 5-259/2020 от 30 октября 2020 г. по делу № 5-259/2020.
2. Решение Невельский районный суд № 12-28/2020 от 21 сентября 2020 г. по делу № 12-28/2020

### Электронные ресурсы

1. Горбунова Е.Г. Особенности административных наказаний в сфере режима охраны государственной границы и режима пребывания на территории Российской Федерации // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-administrativnyh-nakazaniy-v-sfere-rezhima-ohrany-gosudarstvennoy-granitsy-i-rezhima-prebyvaniya-na-territorii-rossiyskoy> (дата обращения: 15.10.2023).
2. Кенжаев О.З. Виды административных правонарушений за нарушение иностранцами миграционного режима пребывания на территории Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №5-1 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-administrativnyh-pravonarusheniy-za-narushenie-inostrantsami-migratsionnogo-rezhima-prebyvaniya-na-territorii-rossiyskoy> (дата обращения: 16.10.2023).
3. Симаков А.А. Проблемы квалификации административных правонарушений, предусмотренных ст. 18.1 и ст. 18.2 КоАП РФ // Национальная безопасность / nota bene. 2017. № 2. С. 58 - 65. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=21208](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=21208) (дата обращения: 16.10.2023)

# **ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА**



## **ИНФОРМАЦИЯ Отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта**

### **Руководителям транспортных организаций в Вологодской области**

1. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о том, что с 1 сентября 2023 г. вступает в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 30.05.2023 № 866 «Об особенностях проведения медицинских осмотров с использованием медицинских изделий, обеспечивающих автоматизированную дистанционную передачу информации о состоянии здоровья работников и дистанционный контроль состояния их здоровья».

2. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о том, что с 1 сентября 2023 г. вступает в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 30.05.2023 № 872 «Об утверждении требований к периоду передачи заказов легкового такси перевозчикам легковым такси службами заказа легкового такси».

3. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о вступлении в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 14.06.2023 № 983 «О внесении изменений в перечень автомобильных дорог общего пользования федерального значения».

4. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о том, что с 1 сентября 2023 г. вступает в силу постановление Правительства Российской Федерации от 02.06.2023г. № 908 «Об утверждении норм рабочего времени, времени отдыха, норм времени управления транспортным средством для физических лиц, Правил учета рабочего времени, времени отдыха, времени управления транспортным средством физическими лицами и о внесении изменений в Правила дорожного движения Российской Федерации».

5. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас по вопросам соблюдения обязательных требований законодательства.

В соответствии с пп. д п. 8 Постановления Правительства РФ «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» от 07.10.2020 № 1616 лицензиат обязан выполнять лицензионные требования - допускать к лицензируемому виду деятельности автобусы лицензиата, прошедшие в порядке, установленном Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», предрейсовый или предсменный контроль их технического состояния и оснащенные в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, тахографами (контрольными устройствами (тахографами) регистрации режима труда и отдыха водителей транспортных средств), а также аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

Пунктами 1, 2 Раздела 1 Приказа Минтранса России от 07.10.2020 № 413 утверждены виды автомобильных транспортных средств, используемых для перевозки пассажиров, опасных грузов, транспортирования твердых коммунальных отходов, подлежащих оснащению аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS - транспортные средства категории М2, М3.

На основании пп. б п. 3 Правил оснащения транспортных средств категории М2, М3 и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.12.2020 № 2216, транспортные средства подлежат оснащению работоспособной аппаратурой спутниковой навигации, которая обеспечивает определение по сигналам не менее 2 действующих глобальных навигационных спутниковых систем, одной из которых является глобальная навигационная спутниковая система ГЛОНАСС, передачу информации о географической широте и долготе местоположения транспортного средства, его путевом угле и скорости движения, времени и дате фиксации местоположения транспортного средства с интервалом передачи не более 30 секунд через Государственную автоматизированную информационную систему "ЭРА-ГЛОНАСС":

- в Федеральную службу по надзору в сфере транспорта;
- в региональные, муниципальные и иные информационные системы (по решению собственника (владельца) транспортного средства и при наличии технической возможности такой передачи).

За несоблюдение вышеуказанных требований предусмотрена ответственность:

впервые – по ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией – предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – ста тысяч рублей;

повторно в течение года – по ч. 4 ст. 14.1.2 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с грубым нарушением условий, предусмотренных лицензией, за исключением случаев, предусмотренных статьей 11.23 настоящего Кодекса – наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере семидесяти пяти тысяч рублей; на юридических лиц – двухсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток;

– по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна) – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

б. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере

транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о вступлении в силу 24.06.2023 Федерального закона от 24.06.2023 № 265-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Федеральный закон № 265).

Частью 7 статьи 1 Федерального закона № 265 в часть 1 статьи 27.13 КоАП РФ внесены изменения в части предоставления возможности применения задержания транспортного средства в целях пресечения нарушения правил использования транспортного средства, предусмотренных частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 35 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» водитель транспортного средства, используемого для осуществления регулярных перевозок, обязан иметь при себе и предоставлять для проверки должностным лицам органа государственного транспортного контроля карту маршрута регулярных перевозок или карту международного маршрута регулярных перевозок.

7. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о вступлении в силу постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2023 № 1133 «О внесении изменений в приложение № 18 к постановлению Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 353».

8. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о необходимости соблюдения требований Приказа Минтранса России от 20.09.2021 № 321 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для пассажиров из числа инвалидов объектов транспортной инфраструктуры и услуг автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, а также оказания им при этом необходимой помощи» (далее – Приказ).

Пункт 4. Организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие регулярные перевозки пассажиров и багажа (далее – регулярные перевозки) в городском, пригородном и междугородном сообщении, обеспечивают:

1) оказание помощи пассажиру из числа инвалидов при посадке в транспортное средство и высадке из него;

2) посадку инвалида, использующего кресло-коляску, в транспортное средство и высадку из него с использованием специального подъемного устройства (если транспортное средство оборудовано таким устройством);

3) провоз в транспортном средстве без взимания платы собаки-проводника при наличии специального документа;

4) перевозку кресла-коляски пассажира из числа инвалидов в салоне транспортного средства в сложенном виде или в багажном отделении транспортного средства без взимания платы;

5) перевозку пассажира из числа инвалидов в кресле-коляске (если конструкцией транспортного средства предусмотрены места для такой перевозки);

6) размещение в транспортном средстве, оборудованном кнопкой оповещения водителя о необходимости открывания двери для выхода пассажиров на остановке, рядом с указанной кнопкой на высоте от 1,3 м до 1,5 м от пола транспортного средства тактильно-визуальной информирующей таблички с надписью "Открыть дверь на остановке", выполненной рельефно-линейным шрифтом, обеспечивающим доступность информации для всех граждан, включая слабовидящих, дублированной рельефно-точечным шрифтом Брайля для незрячих;

7) оповещение пассажиров из числа инвалидов об остановке транспортного средства в остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок для посадки и высадки пассажиров посредством звукового и визуального информирования.

Пункт 5. Организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки пассажиров и багажа по заказу, обеспечивают условия доступности услуг, указанные в подпунктах 1, 3 и 4 пункта 4 Приказа.

Ответственность за несоблюдение требований Приказа предусмотрена статьей 9.13 КоАП РФ.

Уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

9. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о вступлении в силу с 15.08.2023 вступает в силу Федеральный закон от 04.08.2023 № 425-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Федеральный закон).

Основными нововведениями Федерального закона являются:

1). Вводится статья 12.21.5, устанавливающая ответственность водителя транспортного средства, принадлежащего иностранному перевозчику, за нарушение правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства.

Штраф за указанное правонарушение приравнен к ответственности владельца транспортного средства за аналогичное правонарушение, предусмотренное статьей 12.21.1 КоАП РФ.

2). Часть 1 статьи 20.25 (неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ) становится «прямого действия» для МВД России и Ространснадзора в случае неуплаты административного штрафа, назначенного за административное правонарушение, предусмотренное статьей 11.23, 11.26, 11.27 или 11.29 либо главой 12 КоАП РФ, совершенное на транспортном средстве, зарегистрированном в иностранном государстве.

Таким образом, если при осуществлении специального рейда инспектором Ространснадзора будет выявлена неуплата водителем-иностранцем административного штрафа, назначенного за административное правонарушение, предусмотренное статьей 11.23, 11.26, 11.27, 11.29 или главой 12 КоАП РФ, инспектор задерживает транспортное средство и самостоятельно возбуждает административное производство по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ (ранее протокол передавался в суд на рассмотрение).

3). Задержание транспортного средства применяется при возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.21.5, частью 1 статьи 20.25 (в части неуплаты административного штрафа, назначенного за административное правонарушение, предусмотренное статьей 11.23, 11.26, 11.27 или 11.29 либо главой 12 КоАП РФ, совершенное на транспортном средстве, зарегистрированном в иностранном государстве).

При этом, задержание транспортного средства по указанным составам применяется до устранения причины задержания.

Таким образом, по части 1 статьи 20.25 транспортное средство задерживается до уплаты как неуплаченных ранее штрафов, так и штрафа по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

4). Постановление по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 11.23, 11.26, 11.27 или 11.29 либо главой 12 КоАП РФ, в случае его совершения с использованием транспортного средства, зарегистрированного в иностранном государстве, вступает в силу со дня вынесения такого постановления.

5). Отсрочка или рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа по вышеуказанным составам КоАП РФ не применяется.

10. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о следующем.

Путевые листы нужно заполнять по-новому.

Сведения о водителе. Нужно указать его СНИЛС, а также серию, номер, дату выдачи водительского удостоверения.

Данные о проведении медосмотров. Установлено, что отметка о результатах медосмотра оформляется согласно актам Минздрава. С 1 сентября вступает в силу обновленный порядок предрейсовых и послерейсовых медосмотров, который среди прочего включает формулировки в отметках.

Урегулировано, как заполнять путевой лист, если медосмотр проводили дистанционно.

Особенности оформления путевых листов в различных ситуациях. Допускается выписывать:

- 1 путевой лист на весь рейс, который превышает рабочий день водителя;
- 1 путевой лист на несколько рейсов, если водитель выполняет их в течение рабочего дня.

Путевой лист на 1 автомобиль отдельно на нескольких водителей можно подготовить только в бумажном виде. Водителей в такой путевой лист разрешили включать и после выпуска автомобиля на линию.

В электронных путевых листах разрешили изменять данные о водителях автомобиля, марках, моделях, регистрационных номерах прицепов (полуприцепов).

Основание: Приказ Минтранса России от 05.05.2023 г. № 159

Вступает в силу новый перечень неисправностей, при которых нельзя ездить на автомобиле

Автомобилем нельзя управлять, в частности, в таких случаях:

- нет зимних шин (в т.ч. шипованных, если они применяются) на всех колесах с декабря по февраль. Правило действует для легковых ТС и грузовиков с массой не более 3,5 т;
- шипованная резина используется с июня по август;
- есть неисправность антиблокировочной тормозной системы;
- подтекает жидкость гидроусилителя руля, при условии, что это не связано с техобслуживанием.

Основание: Постановление Правительства РФ от 27.05.2023 г. № 837.

11. Отдел надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о вступлении в силу с 01.09.2023 г. Федерального закона от 04.08.2023 г. № 484-ФЗ «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

Внесены изменения в часть 22 статьи 20 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», дополнив ее словами «, а также на инвалида I группы, следующего без сопровождающего лица».

12. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о вступлении в силу Постановления Правительства РФ от 17 июля 2023 г. № 1155 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2020 г. № 1847» «Об утверждении перечня измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений».

13. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас об издании Постановления Правительства РФ от 19.08.2023 № 1359 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в частности постановления Правительства Российской Федерации от 30.09.2021 г. № 1652 «Об утверждении Правил взимания платы за проезд по платным автомобильным дорогам общего пользования федерального значения и платным участкам таких автомобильных дорог», вступает в силу с 01.09.2024 г.

14. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о вступлении в силу Федерального закона от 04.08.2023 № 483-ФЗ «О внесении изменений в статью 52 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Контрольный (надзорный) орган принимает решение о проведении профилактического визита либо об отказе в его проведении с учетом своих материальных, финансовых и кадровых ресурсов, категории риска объекта контроля, о чем уведомляет контролируемое лицо.

Определены в числе прочего основания для отказа в проведении профилактического визита по поступившему заявлению, а также порядок согласования его проведения в случае принятия положительного решения.

Кроме того, продлены сроки поэтапного приведения административных регламентов предоставления государственных услуг федеральных органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фондов, административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг субъекта РФ, органов местного самоуправления в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Правительство РФ наделено полномочием устанавливать особенности разработки, согласования, проведения экспертизы и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг в 2024 и 2025 годах, в том числе без использования федеральной государственной информационной системы, обеспечивающей ведение федерального реестра государственных услуг.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

15. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас об издании Постановления Правительства РФ от 16 августа 2023 г. № 1341 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

16. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас информирует Вас о необходимости соблюдения требований Приказа Минтранса России от 20.09.2021 № 321 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для пассажиров из числа инвалидов объектов транспортной инфраструктуры и услуг автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, а также оказания им при этом необходимой помощи» (далее – Приказ).

Пункт 4. Организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие регулярные перевозки пассажиров и багажа (далее – регулярные перевозки) в городском, пригородном и междугородном сообщении, обеспечивают:

1) оказание помощи пассажиру из числа инвалидов при посадке в транспортное средство и высадке из него;

2) посадку инвалида, использующего кресло-коляску, в транспортное средство и высадку из него с использованием специального подъемного устройства (если транспортное средство оборудовано таким устройством);

3) провоз в транспортном средстве без взимания платы собаки-проводника при наличии специального документа;

4) перевозку кресла-коляски пассажира из числа инвалидов в салоне транспортного средства в сложенном виде или в багажном отделении транспортного средства без взимания платы;

5) перевозку пассажира из числа инвалидов в кресле-коляске (если конструкцией транспортного средства предусмотрены места для такой перевозки);

6) размещение в транспортном средстве, оборудованном кнопкой оповещения водителя о необходимости открывания двери для выхода пассажиров на остановке, рядом с указанной кнопкой на высоте от 1,3 м до 1,5 м от пола транспортного средства тактильно-визуальной информирующей таблички с надписью "Открыть дверь на остановке", выполненной рельефно-линейным шрифтом, обеспечивающим доступность информации для всех граждан, включая слабовидящих, дублированной рельефно-точечным шрифтом Брайля для незрячих;

7) оповещение пассажиров из числа инвалидов об остановке транспортного средства в остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок для посадки и высадки пассажиров посредством звукового и визуального информирования.

Пункт 5. Организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки пассажиров и багажа по заказу, обеспечивают условия доступности услуг, указанные в подпунктах 1, 3 и 4 пункта 4 Приказа.

Ответственность за несоблюдение требований Приказа предусмотрена статьей 9.13 КоАП РФ.

Уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

17. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас информирует Вас о вступлении в силу Приказа Минтранса России от 22.06.2023 № 229 «Об утверждении перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве»).

Новый показатель возможного нарушения обязательных требований, который Ространснадзор будет учитывать при федеральном контроле на автомобильном транспорте, состоит из таких элементов:

– поступило заявление с просьбой выдать лицензию и включить данные об автобусах в реестр. То же касается заявления о внесении в реестр сведений о дополнительных автобусах;

– ТС из первого или второго заявления принадлежат другому лицензиату;

– последний не заявил Ространснадзору о прекращении лицензируемой деятельности либо об исключении из реестра информации о данных автобусах.

18. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас об издании Письма Минтранса России от 07.09.2023 г. № ДЗ/28400-ИС «О направлении рекомендаций по организации перевозки автобусами, трамваями или троллейбусами лица, не достигшего возраста шестнадцати лет, не подтвердившего оплату проезда».

Подготовлены рекомендации по организации перевозки автобусами, трамваями или троллейбусами лица, не достигшего возраста шестнадцати лет, не подтвердившего оплату проезда.

В рекомендациях приводятся мероприятия, которые целесообразно реализовать региональным и муниципальным органам власти в целях соблюдения требований о порядке подтверждения оплаты проезда в городском, пригородном и междугородном сообщении, а также недопустимости высадки из транспортного средства лица, не достигшего возраста шестнадцати лет, следующего без сопровождения совершеннолетнего, и избежания конфликтных ситуаций в случае отказа такого лица от подтверждения оплаты проезда и предоставления документа, удостоверяющего личность.

19. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о вступлении в силу Распоряжения Правительства Российской Федерации от 06 октября 2023 года № 2723-р О временном ограничении въезда в РФ граждан Украины, прибывающих в РФ с территорий третьих государств.

А именно, пунктом 1 указанного распоряжения определено ФСБ России с 00 часов 00 минут по местному времени 16 октября 2023 г. временно ограничить въезд в Российскую Федерацию граждан Украины, прибывающих в Российскую Федерацию с территорий третьих государств, в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, за исключением многостороннего воздушного пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации Москва (Шереметьево) (Московская область) и многостороннего автомобильного пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации Лудонка (Псковская область).

Одновременно информирую, что положения пункта 1 указанного распоряжения не применяются в отношении граждан Украины в возрасте до 14 лет, въезжающих в Российскую

Федерацию самостоятельно либо в сопровождении их законного представителя, опекуна или попечителя из числа граждан Российской Федерации.

20. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас об издании Постановления Правительства РФ от 18.09.2023 г. № 1518 «Об утверждении перечня работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности, и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

В новый перечень включены в том числе следующие работы:

разработка и реализация паспортов обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры (в отношении объектов транспортной инфраструктуры, не подлежащих категорированию) и паспортов обеспечения транспортной безопасности транспортных средств;

разработка и реализация программ обеспечения транспортной безопасности эксплуатантов (транспортных средств).

Согласно ст. 10 Федерального закона от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» для лиц, выполняющих работы из перечня, устанавливаются специальные требования и ограничения (отсутствие судимости, прохождение аттестации, отсутствие психических заболеваний и пр.).

Признаны утратившими силу распоряжение Правительства от 5 ноября 2009 года № 1653-р, которым ранее был утвержден аналогичный перечень, и изменяющий его акт.

Настоящее постановление вступает в силу с 1 сентября 2024 года и действует до 1 сентября 2030 года.

Перед разработкой ПТБ сперва нужно обучиться и аттестоваться, иначе, могут отказать в согласовании приложения № 8 из паспорта.

21. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас об издании Распоряжения Правительства РФ от 3 ноября 2023 г. № 3099-р, в соответствии с которым временно закрывается автомобильный грузо-пассажирский постоянный многосторонний пункт пропуск через государственную границу Российской Федерации Ивангород (Ленинградская область) (за исключением его пешеходной составляющей) с 1 февраля 2024 г. на период его реконструкции.

22. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о необходимости соблюдения требований Приказа Минтранса России от 20.09.2021 № 321 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для пассажиров из числа инвалидов объектов транспортной инфраструктуры и услуг автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, а также оказания им при этом необходимой помощи» (далее – Приказ).

Пункт 4. Организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие регулярные перевозки пассажиров и багажа (далее – регулярные перевозки) в городском, пригородном и междугородном сообщении, обеспечивают:

1) оказание помощи пассажиру из числа инвалидов при посадке в транспортное средство и высадке из него;

2) посадку инвалида, использующего кресло-коляску, в транспортное средство и высадку из него с использованием специального подъемного устройства (если транспортное средство оборудовано таким устройством);

3) провоз в транспортном средстве без взимания платы собаки-проводника при наличии специального документа;

4) перевозку кресла-коляски пассажира из числа инвалидов в салоне транспортного средства в сложенном виде или в багажном отделении транспортного средства без взимания платы;

5) перевозку пассажира из числа инвалидов в кресле-коляске (если конструкцией транспортного средства предусмотрены места для такой перевозки);

6) размещение в транспортном средстве, оборудованном кнопкой оповещения водителя о необходимости открывания двери для выхода пассажиров на остановке, рядом с указанной кнопкой на высоте от 1,3 м до 1,5 м от пола транспортного средства тактильно-визуальной информирующей таблички с надписью "Открыть дверь на остановке", выполненной рельефно-линейным шрифтом, обеспечивающим доступность информации для всех граждан, включая слабовидящих, дублированной рельефно-точечным шрифтом Брайля для незрячих;

7) оповещение пассажиров из числа инвалидов об остановке транспортного средства в остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок для посадки и высадки пассажиров посредством звукового и визуального информирования.

Пункт 5. Организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки пассажиров и багажа по заказу, обеспечивают условия доступности услуг, указанные в подпунктах 1, 3 и 4 пункта 4 Приказа.

Ответственность за несоблюдение требований Приказа предусмотрена статьей 9.13 КоАП РФ.

Уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства Отделом надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Вы вправе обратиться к должностным лицам отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце, 8(817380) 2-90-04 в г. Великий Устюг посредством видео-конференц-связи, на личном приеме, письменно - нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте [togadn35@szfo.rostransnadzor.gov.ru](mailto:togadn35@szfo.rostransnadzor.gov.ru).